

# 臺灣與東南亞國家的中國研究視角

Perspectives of the China Studies in Taiwan and Southeast Asian Countries

陳建甫／主編

主辦單位：淡江大學新南向與一帶一路研究中心

淡江大學中國大陸研究所

臺灣中國一帶一路研究學會

—— 翰蘆圖書出版 ——

# 臺灣與東南亞國家的中國研究視角

2021 年 3 月 初版發行

編 者 陳建甫  
發 行 人 洪詩棠  
出 版 者 翰蘆圖書出版有限公司  
法律顧問 許兆慶、曾榮振（依筆劃）  
工作團隊 孫麗珠、許美鈴、王偉志、黃靜君、秦漢瑜  
特約美術 石朝旭、高承濂  
印 製 金華排版打字行  
電 話 02-2382-1169

總 經 銷 翰蘆圖書出版有限公司  
地 址 台北市 100 重慶南路一段 121 號 5 樓之 11  
電 話 02-2382-1120  
傳 真 02-2331-4416  
網 址 <http://www.hanlu.com.tw>  
信 箱 [hanlu@hanlu.com.tw](mailto:hanlu@hanlu.com.tw)

ATM轉帳 107-540-458-934 中國信託城中分行（代號 822）  
郵政劃撥 15718419 翰蘆圖書出版有限公司



ISBN 978-986-06158-3-8（平裝）

版權所有 翻印必究  
（缺頁、倒裝，請寄回更換）

加入會員，直購優惠。

書局缺書，請告訴店家代訂或補書，或向本公司直購。

定價 新臺幣 200 元

國家圖書館出版品預行編目資料

臺灣與東南亞國家的中國研究視角 / 陳建甫主編.

-- 初版. -- 臺北市：翰蘆圖書，2021.03

面：14.8×21 公分

ISBN 978-986-06158-3-8（平裝）

- |           |         |
|-----------|---------|
| 1. 政治經濟   | 2. 國際關係 |
| 3. 中國大陸研究 | 4. 文集   |

574.1

110002621

## 序言

隨著中國經濟和國家實力的快速發展，東南亞國家已經建立研究中國的機構或研究中心，其中，在馬來西亞馬來亞大學（University of Malaya, Malaysia）與越南社會科學翰林院（Viện Hàn lâm Khoa học xã hội Việt Nam, Vietnam）均設立研究中國事務的研究所，新加坡國立大學李光耀公共政策學院（Lee Kuan Yew School of Public Policy, Singapore）與馬來西亞拉曼大學（Universiti Tunku Abdul Rahman (UTAR), Malaysia）針對中國一帶一路倡議設立政策、人才培育或策略研究中心，研究中國與東盟成員國之間的經貿關係。印度 FLAME University 也成立東亞與東南亞研究中心研究印度、中國與東南亞國家的關係。

在台灣研究中國具有地理與語言的優勢，可以作為西方社會、東北亞與東南亞國家研究中國的訊息交流的平台。淡江大學中國大陸研究自 1992 年設立，堅持以中國大陸為焦點的獨立研究所，歷屆師長們都扮演很重要的角色。

台灣政府在推動新南向政策時必須要把中國因素給考慮進去，除瞭解東南亞國家對基礎建設的迫切性，也必須把台灣新南向計畫做修正，特別是 2018 年中美貿易大戰，台商從中國撤退到東南亞與南亞國家，2020 年爆發武漢肺炎減緩中國政府對外推動基礎建設的力道，東

南亞國家政府會感受到中國的經濟實力，並沒有如過去那麼樣的強盛，一帶一路基礎建設也會受到某些阻礙，相反的，台灣的新南向政策或許會成為東南亞國家想要瞭解的新發展策略。

在 COVID-19 防疫期間，國際社會肯定臺灣超前部署的表現，因為臺灣比其他國家更瞭解中國。基於語言和地理位置的優勢，臺灣希望可以作為研究中國機構之間的對話與交流平臺，特別邀請東南亞與南亞國家研究中國的學者共同切磋與交流。因此，在 12 月 8、10 日，假淡江大學覺生大樓 I201 遠距教學教室，舉辦「臺灣與東南亞國家的中國研究視角」國際學術研討會（附錄一）。

中國政治經濟近年來面臨許多挑戰，政治上，習近平尋求第三任連任，政治繼承懸而未決，經濟上面臨經濟發展停滯，外交上則受到美國的競爭，2019 年更爆發了香港反送中抗爭，加上新疆、西藏等族群問題，都對中共的統治形成極大的挑戰。中國作為區域大國，其政經問題都牽動著區域的發展，論文集中收錄第一場《中國政經發展以及香港未來》論壇的四篇論文，包括：曾偉峯博士的《2020年中國政經態勢之評估》、陳建甫博士的《掠奪式經濟掀起習中央與權貴資本的鬥爭》、蕭督園博士的《粵港澳大灣區與中港融合》以及曾建元博士的《香港三十年風水：中共在香港展開維穩部署》等四篇文章來檢視中國政經發展以及香港未來。

學者觀察到，中國內部正醞釀許多錯綜複雜的政經

問題，這些問題都比發動台海戰爭還要重要。2021 年是中共建黨百年的第一年，也正式邁入小康社會；在 19 大廢除國家主席連任兩屆的規定後，2022 年的 20 大，預料習近平會連任總書記；20 大是否要修改黨章，恢復黨主席制？習近平是否能恢復毛澤東過世後的最高職位，直追毛的絕對權威，攀上連江澤民、胡錦濤都沒有過的權力高峰？外界紛紛預料 2023 年習近平會擔任國家主席。中國大陸在政權更替時間，常為解決內部的問題會催促民族主義，台海之間的確有可能會擦槍走火，移轉內部的壓力。

在中共 20 大前，習近平應該會採取「安內重於攘外」的策略，但是對於香港問題，中共不顧世人譴責，繼 8 月底逮捕周庭、黃之鋒、陳浩天等民主派學運領袖，11 月 2 日與 12 月 8 日又祭出兩波的逮捕行動，指控涉及七一遊行多項罪行。這些強制作為，讓學界對香港的民主發展與未來更加悲觀。

美國總統大選雖已落幕，但是美國與中國之間的「修昔底德」的霸權陷阱仍沒有化解。美國與中國之間的貿易逆差，是美中關係首先要去面對和解決的問題。大國之間博弈也牽涉軍事與地緣政治的關係，面對錯綜複雜的大國博弈，東協、南亞國家與臺灣要如何在這個新的國際關係與區域安全中找到適宜國家發展位置。

東南亞國家常運用的「對沖機制」有可能再複製？臺灣要如何找出一個新的發展途徑？是本項論壇所要探討的焦點。本論文集也收集第二場《大國博弈下的新國

際關係與區域安全》論壇中，武貴山研究員的《簡析美中博弈對越南南海政策的調整》以及李文基博士的《美中貿易摩擦對國際貿易秩序的可能影響》兩篇論文。

台灣推動新南向計畫時，東南亞與南亞研究中國的機構對台灣政府所推出新南向政策並不了解，特別是在教育與學術文化交流的各項計畫。因此，透過舉辦「台灣與東南亞國家的中國視角」的研討會，計劃邀請馬來西亞、新加坡、越南與印度等研究中國機構的專家學者與台灣學者交換彼此研究中國的經驗，更希望透過不同研究視野的討論傳遞台灣的新南向政策，也理解東南亞國家如何看待台灣的新南向政策。

感謝教育部《109年新南向計畫－強化東協及南亞國家合作交流計畫》經費的支持，能夠透過舉辦國際學術研討會邀請馬來西亞、新加坡、越南、印度等國家學者，以及台灣研究中國相關議題的學者與會，由於 COVID-19 疫情嚴重，原本邀訪行程改為以線上視訊會議方式進行，共同探討中國因素對東南亞與南亞國家的外交、經濟、安全與發展的影響。

「臺灣與東南亞國家的中國研究視角」國際學術研討會的論文集，除紙本印刷外，從會議前論文的收集、修訂、編輯成電子書論文，相關訊息都放置「新南向與一帶一路研究中心」的網站 <https://nspbri.tku.edu.tw/>，提供給各界參考。除了增進對東協與南亞區域整體情勢發展的瞭解，並蒐集東協與南亞國家學者對兩岸關係的看法，以及介紹台灣新南向政策的發展現況，增進與東協

與南亞國家的學術合作關係，最後提供因應東協與南亞國家情勢發展對策給政府相關部門參考。

最後，我們要衷心的感謝淡江大學國際事務學院新南向與一帶一路研究中心、淡江大學中國大陸研究所、以及臺灣中國一帶一路研究學會等工作同仁的協助，在2020年疫情嚴重之際，仍然圓滿地完成「臺灣與東南亞國家的中國研究視角」國際學術研討會。

淡江大學中國大陸研究所所長兼  
新南向與一帶一路研究中心主任

**陳建甫** 謹識

2021年1月27日

# 目次

## ■ 2020 年中國政經態勢之評估 \_\_\_\_\_ 曾偉峯 011

- 壹、中國政策更加「向內看」
- 貳、香港維穩管控越加強硬
- 參、新疆、西藏等少數民族區域加強「再教育」
- 肆、中共審查言論與管控群眾能力在新冠肺炎疫情下更加強化
- 伍、2021 年建黨百年宣傳維穩並重

## ■ 掠奪式經濟掀起習中央與權貴資本的鬥爭 \_\_\_\_\_ 陳建甫 023

- 壹、「掠奪式經濟」警訊在全球與中國境內蔓延
- 貳、在城市掃除「低端人口」
- 參、P2P 網路借貸平台業者無預警倒閉潮
- 肆、中國地方政府舉債與債券公開販賣
- 伍、「國進民退」衝擊民營企業
- 陸、「螞蟥金服」：國家機器下手搶「錢袋子」
- 柒、結論

## ■ 粵港澳大灣區與中港融合 \_\_\_\_\_ 蕭督園 037

- 壹、前言
- 貳、粵港澳大灣區的融合發展
- 參、香港現況與未來挑戰
- 肆、結語

■ 三十年風水：中共在香港展開維穩部署 \_\_\_\_ 曾建元 049

壹、中國現階段維穩部署面臨的問題以及因應舉措

貳、中國後續治港工作部署，實施情況、面臨問題  
及後續影響

參、《香港基本法》修法規劃與內容

■ 簡析美中博弈背景下越南南海政策的調整 \_\_\_\_ 武貴山 063

壹、前言

貳、美中博弈對越南南海政策的影響

參、越南南海政策選擇的調整

肆、結論

■ 美中貿易摩擦對國際貿易秩序的可能影響 \_\_\_\_ 李文基 075

壹、前言

貳、美國頁岩油興起對國際貿易的影響

參、美國與中國服務貿易對國際貿易之影響

肆、結語

附錄一 「臺灣與東南亞國家的中國研究視角」  
國際學術研討會 089



# 2020年中國政經態勢之評估

曾偉峯\*

2020年的中國社會與政經態勢主要受到新冠肺炎疫情的影響，導致與2019年狀況有顯著不同。2019年中國面對的問題主要來自境外，2018年美國對中發動加徵關稅的中美貿易戰在2019年仍然持續延燒，並且雙方數次談判未果，甚至在2019年5月雙方談判破局後，中美大打輿論戰，譴責彼此誠信有問題，並且將過錯推給對方。此外，2019年年中在香港爆發了大規模的抗爭，數以百萬計香港民眾上街，反對香港政府試圖修訂逃犯條例，讓香港行政長官可以規避法院程序，將嫌疑犯遣送至台灣、澳門以及中國等地，香港民眾對於一國兩制的疑慮迅速增加，並且認為香港政府主要受到中國政府管轄，若修訂逃犯條例後以後，中國政府可以透過政治施壓手段要求香港政府遣送政治異議份子去中國受審，加上中國司法不透明以及人權紀錄不佳的問題，條例對

---

\*淡江大學中國大陸研究所助理教授

香港民眾而言等於是中國強加制度於香港的明顯入侵。2019 年 6 月香港爆發了兩場百萬人規模的大遊行，接著整個 2019 年都可見到香港成了抗爭源源不絕的社會，警民衝突激烈，一直到 11 月份港警包圍大學抓捕暴力抗爭者，以及區議會選舉結束，香港的抗爭才稍歇，但卻沒有完全停止，香港反送中抗爭注入了反中的能量，並且一直延續到 2020 年。有鑑於 2020 年中國情勢之變化，本文回顧 2020 年中國社會與政經態勢，並評估其 2021 年的政策方向。

## 壹、中國政策更加「向內看」

2020 年儘管中國的政經局勢仍然受到國際局勢牽動的影響，然而性質的改變轉變了 2019 年的困境態勢，使得中國政經必須「向內看」。首先，新冠肺炎疫情從武漢發跡，進而影響全世界。新冠肺炎疫情問題從 2019 年 12 月底開始發酵，到了發現問題嚴重時，已不可避免地影響到全世界。2020 年，新冠肺炎已感染了超過 8,000 萬人，並且造成超過 180 萬人死亡。<sup>1</sup> 2020 年初，肺炎也對中國政治與經濟產生巨大衝擊，湖北省與武漢市一把手紛紛落馬對疫情擴散負責，各地紛紛採取封城措施，

---

<sup>1</sup> 〈武漢肺炎全球最新情報 1/1〉，《中央社》，2021 年 1 月 1 日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202101010027.aspx>。

導致春節後返鄉潮難以上崗工作，整個經濟活動暫停，讓中國在2020年第一季經濟成長率呈現數十年來首次負增長，下降了6.8%。也因此，中國政府迅速討論復工復產，希望快速恢復與活化經濟，4月開始解封與要求各地開始復工，到了第二季後始回復正增長，第二季增加3.2%、第三季4.9%，而第四季預估為5.8%。中國的內部政經問題除了受到疫情打擊，還包含了頻頻不斷發生的天災，例如夏天的長江水患、東北的蝗災等等，不只打擊了經濟發展，也產生了糧食問題以及造成社會人心不安等。

中國政經措施主要採取「攘外以利安內」的顯著趨勢，可以從中共第19屆中央委員會第五次全體會議（十九屆五中全會）通過的「十四五」規劃看的出來。<sup>2</sup>根據中共發布的「十四五」規劃文件，可以發現中國的施政方向主要朝向復甦國內經濟與科技自立自強發展，這兩點都要求中國對內強化與改善其消費與技術結構，也因此不難想像中國對內看的轉向變得更加重要。根據中共公布的「十四五」規劃文件，可以看出中國五年發展的規劃包含了幾個層面，首先是自主的科技能力，並以戰略新興產業為首重發展標的，尤其是在頂尖科技層

---

<sup>2</sup> 〈（受權發佈）中共中央關於制定國民經濟和社會發展第十四個五年規劃和二〇三五年遠景目標的建議〉，《新華網》，2020年11月3日，[http://www.xinhuanet.com/politics/2020-11/03/c\\_1126693293.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2020-11/03/c_1126693293.htm)。

面，例如量子電腦、5G 或是新能源技術等。

再者是擴大國內市場的發展與強化消費動能，在《會議公報》中，中共提到的要形成強大國內市場，並且擴大內需作為戰略基點，基本上與習近平在 2020 年常提及的內循環基調一致，「十四五」規劃中談到的「加快構建以國內大循環為主體、國內國際雙循環相互促進的新發展格局」，其中內循環即是針對國內市場，而區域發展戰略，例如發展京津冀、長三角、粵港澳、以及成渝經濟區，則是促成國內的區域統合。然而同樣地，中國仍然需要利用國際市場以及外國資本發展經濟，因此在內循環這個基礎上，去強化與國際的連結，由此衍生出「雙循環」戰略。

如前所述，「十四五」規劃提及的經濟發展一大特點將是強化區域發展的整合，目前中國強調的幾個重要發展區域，包含了京津冀經濟區、長三角經濟區、粵港澳大灣區、以及成渝經濟區等，將來預計也會投注大量資源劃定更多的區域經濟區來配合中國整體發展戰略。除此之外，「十四五」也強調環保治理，要求經濟發展與環境保護要共同發展，並且符合國際上強調的永續發展精神。

2020 年因新冠肺炎疫情的影響，導致中國政治經濟的變動迅速，隨著疫情逐漸趨緩，而中國因防疫措施相對於西方國家而言成效顯著，而西方國家則仍然忙於處理國內疫情問題，加上中國對於香港的掌控透過香港國

安法進一步強化，相對於 2019 年中國面臨的國際困境，當前國內政經問題則是中國更需要處理的迫切問題。也因此，2020 年或許就成了中國政治向內看的轉折，無論是中國政府政策、或是學術研究，或許會越來越著重內部局勢與問題，以及困境的處理，然而這也並不代表中國會放棄對外持續建立政治與經貿影響力的野心，惟將來中國內外政策孰輕孰重，優先順序為何，或許將有明顯變化，值得持續關注。若從 11 月的五中全會公報中來看，中國的確明確提到當前局勢對中國仍處於「戰略機遇期」，並暗示中美脫鉤非其目的。因此，吾人從「十四五」規劃文件推敲，可猜測中國目前政策「內部發展」更重於「外部競爭」。

## 貳、香港維穩管控越加強硬

2020 年香港爭議也有了轉折，2019 年中國政府維持不主動干預香港問題的基調，並強調對香港政府可以解決問題的信心。然 2019 年 11 月的區議會選舉民主派大勝，甚至成了席次的多數，完全翻轉了香港既有的政治態度之結構，加上美國持續針對香港問題發表關切，以及香港在疫情爆發後仍然持續有抗爭行動不斷發生，中國終於在 6 月召開全國人民大會期間，通過《中華人民共和國香港特別行政區維護國家安全法》，此法強化中央對香港的執法權力，例如建立中央駐港國安公署，以及

界定危害國家安全的相關事態與罪行，自此香港抗爭聲音漸小，人人自危。有趣的是，香港國安法對香港民意的衝擊似乎沒有想像中的大，根據香港民意研究所的資料，香港人對林鄭月娥的滿意度，2020年6月並無明顯下滑，甚至到了10月以及11月還有顯著爬升，同樣地港人對香港政府滿意度在2月達到最低（8.8%滿意，82.5%不滿意），但6月以後卻緩慢上升從16.5%上升到19.4%，信任香港政府的港人也從6月的26.8%上升到29.8%。<sup>3</sup> 換言之，香港國安法並未大大打擊港人對政府信心，也或許是港人對政府信心已到谷底。不過這也有可能國安法後，香港民眾對於此類問題更加小心，導致產生民意扭曲現象，尚需更進一步觀察。

根據官方資料指出，在香港「反送中」抗爭屆滿一年時，已經有將近9,000人（至5月底約8,986人）被香港警方逮捕，而當中有超過1,609名被逮捕者係未滿十八歲的未成年人，<sup>4</sup> 顯示許多年輕人對於香港政府的不滿與更容易被動員的特徵。香港「反送中」一周年後，加上通過的港版國安法，香港政府大力打壓相關反政府人士，例如在2020年7月時，針對港獨組織「創制獨立黨」加以取締，港警並且依照國安法逮捕先前參加「反

---

<sup>3</sup> 資料來自香港民意研究所網站，參考 <https://www.pori.hk/>。

<sup>4</sup> 〈【香港反送中周年】近9,000人遭逮、17.9%未成年17歲學生9次被捕創紀錄〉，《上報》，2020年6月9日，[https://www.upmedia.mg/news\\_info.php?SerialNo=89168](https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=89168)。

送中」且涉嫌帶領民眾的抗爭者，包含了香港眾志前主席林朗彥及其成員周庭，以及祕書長黃之鋒；另外，香港有名的媒體人壹傳媒創辦人黎智英也因涉嫌國安法而遭逮捕受調查。<sup>5</sup>到了11月，香港4位民主派立法會議員楊岳橋、郭榮鏗、郭家麒及梁繼昌遭到中國全國人大決議撤銷議員資格，香港政府11月11日立即按照全國人大常委會決議即刻取消上述議員資格，引起香港民主派議員大量反彈，決定所有立法會的民主派議員以總辭抗議，也讓香港及國際社會一片譁然。國際上針對此決議導致香港民主大幅倒退的狀況採取反應行動，包含了英國召見駐英大使表達關切，美國甚至對於涉及相關取消議員資格行動的中國12名官員進行制裁，中國方面則對外表示此為中國國內問題不容其他人置喙。

### 參、新疆、西藏等少數民族 區域加強「再教育」

針對少數民族區域的治理，中國也持續強化其管控以及「大中國」民族主義之教育。2018年美國多次關切中國在新疆關押維吾爾族以及穆斯林的舉措，並且針對中國採取「再教育營」集中管理這些少數族群的模式進

---

<sup>5</sup> 〈港警擴大搜捕 香港眾志前成員周庭被捕〉，《中央社》，2020年8月10日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202008100338.aspx>。

行譴責，然而中國持續採取相關措施，並針對國外的議論大力反擊，例如新疆自治區主席雪克來提·扎克爾就表示，「再教育營」重點在於協助新疆少數民族培訓技能，並且讓各族交往更加密切。也因此，新疆在 2018 年就修訂了「新疆維吾爾自治區去極端化條例」，合法化其設立「再教育營」的政策。

新疆的措施受到中央的許可，而這些措施也逐漸透過地方合作與模仿，延伸到其他少數民族的省份。<sup>6</sup> 例如寧夏黨委 2018 年底就前往新疆學習相關治理少數民族的措施，作為治理其區內 217 萬回族人口的範例。<sup>7</sup> 在西藏，中國以「脫貧」為由，從 2019 年和 2020 年開始借鑒新疆模式，將 50 多萬農牧民進行集中管理，實施大規模半軍事化的訓練，並且派遣他們到低收入的地區協助當地發展，這些措施被外界認為與新疆的「再教育營」並無二致。其聲稱目標為消除西藏的貧窮，協助全面脫貧，然其背後的政治同化之目標似乎也不言而喻。<sup>8</sup> 此

---

<sup>6</sup> “China crackdown on Muslims spreads beyond Xinjiang province,” Financial Times, December 2, 2018, <https://www.ft.com/content/08b19a76-f389-11e8-ae55-df4bf40f9d0d>.

<sup>7</sup> 〈寧夏黨委政法委等部門赴新疆考察對接反恐維穩工作〉，《寧夏日報》，2018 年 11 月 27 日，[https://www.nxnews.net/dz/dzjj/201811/t20181127\\_6113236.html](https://www.nxnews.net/dz/dzjj/201811/t20181127_6113236.html)。

<sup>8</sup> 〈西藏農牧民培訓計劃被指「強迫勞動」中國強烈否認〉，《BBC 中文網》，2020 年 9 月 24 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-54276098>。

外，在漢族與少數民族關係相對和諧的內蒙古，中國也在 2020 年採取新的措施，要求當地原先皆以蒙古與教學的小學，必須全面採用全國通用語言教材，新的政策引發內蒙當地少數民族的不滿與抗爭，也顯示中國對於少數民族的同化政策正在持續加強，對此中國也在內蒙古加強打壓反對此政策的集會並逮捕相關抗爭人士。<sup>9</sup>

## 肆、中共審查言論與管控群眾能力 在新冠肺炎疫情下更加強化

2020 年新冠肺炎疫情，並未導致中國的社會動盪不安，反而讓國家可以藉防疫之由，去強化國家機器對於社會的管控。其中包含了幾個面向。首先，新冠肺炎疫情強化了中共基層動員的能力。習近平在疫情後 3 月份視察武漢時指出「全週期管理」，目標就是要透過基層的力量，在社會抗爭事件發生前就能夠預防事件的發生。<sup>10</sup>而此次中共動員基層黨政官員等，針對防疫措施進行封城、封閉式管理等措施，其效果幾乎等於一場全國性的

---

<sup>9</sup> 〈內蒙當局修改語言教學規定引發持續抗議〉，《美國之音》，2020 年 9 月 2 日，<https://www.voacantonese.com/a/ethnic-mongolians-china-protest-removal-traditional-language-schools-20200902/5567710.html>。

<sup>10</sup> 〈以「全週期管理」為鑰，習近平為城市治理固本強基〉，《中國新聞網》，2020 年 3 月 12 日，<http://www.chinanews.com/gn/2020/03-12/9123058.shtml>。

基層動員演習，而 2020 年許多災害的發生，例如從夏天起，接續爆發的洪災、蝗災、秋行蟲災、或是冬天因煤礦不足導致的限電與停工等狀況，剛好成為驗收基層管控能力是否增強的個案。根據中國應急管理部的資料，2020 年夏天發生的洪災，至少導致了 7,373 萬人次受災，並且影響長江流域重要糧食產區數百萬公頃。<sup>11</sup> 與此同時，在西南、華南與東北地區，許多省分如廣東、廣西、雲南、吉林，農地則遭受到蝗害侵擾，另在北方，則許多耕地卻遭遇高溫大旱，如山東、河北、河南、甚至東北糧倉遼寧、黑龍江省都因旱災影響農作收成。天然災害的問題，加上疫情問題，以及引發的糧食短缺危機，也造成零星的搶購糧食事件發生。這些問題尚未造成社會大規模動盪，係基層管控能力增強的重要指標。

此外，疫情加強中共建立相關防控機制，例如輿論審查、避免人群群聚，以及依法定罪相關人員等等，中共針對疫情，嚴格控制相關言論，例如「吹哨者」李文亮醫師在 2019 年底就提醒政府病毒的危險，最後李醫師因染疫死亡，造成社會不滿，中共於是加強管控相關言論，避免相關紀念活動導致社會的反政府情緒高漲，相關的管控包含了針對「方方日記」詳實記載武漢防疫期

---

<sup>11</sup> 〈應急管理部發布 2020 年前三季度全國自然災害情況〉，《人民網》，2020 年 10 月 12 日，<http://env.people.com.cn/BIG5/n1/2020/1012/c1010-31888591.html>。

間的相關社會動態，遭到中共官方相關的汙名化，並且強調實際狀況並非如此，甚至進一步管控網路對其的討論。<sup>12</sup> 或是在洪災或是糧食危機期間，採取許多宣傳措施，去強化政府對於民間消息的管制，例如利用社群媒體採取「可愛」的方式去減少人民對於洪災的注意力，例如新華社官網微信公眾號就說洪水是「因為脾氣不是很好，稍不留神可能會有山洪內澇」。<sup>13</sup>

疫情也強化中共發展蒐集社會資訊的能力，尤其建立了一連串的相關科技管理工具，例如中國的「健康碼」，基本上所有人都需要此條碼在公共場所進出，而此條碼涵蓋了許多個人資訊，尤其是個人的移動路徑，都由「健康碼」紀錄。而針對疫情管理開發出的隔離與追蹤病情的 APP，加上「健康碼」的措施，都讓中共有更強的能力去蒐集社會資訊。中共近年來大力發展社會管控的技術，透過大數據方式，人臉辨識技術，以及普遍設立的監視器等，建立了「天網工程」、「社會信用系統」等，再加上現在建立的「健康碼」等工具，更加全面地掌控了社會資訊。

---

<sup>12</sup> 〈方方日記所在的中國：民族主義高漲下舉報風氣擴散〉，《BBC 中文網》，2020 年 5 月 8 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-52560990>。

<sup>13</sup> 〈三峽工程隱患或衝擊中共合法性〉，《美國之音》，2020 年 8 月 11 日，<https://www.voachinese.com/a/threegorgesdam-flood-china/5538010.html>。

## 伍、2021年建黨百年宣傳維穩並重

2021 年是中共建黨百年，2022 年則是迎來中國共產黨第 20 次全國代表大會，以目前中共政治觀之，尚未看到任何可能的接班人出線，因此外界普遍認為習近平連任第三屆的可能性高。若要布局接班第三任，則 2021 年的建黨百年之慶祝就相當重要。因此，2021 年中共的政策必然是宣傳與維穩兩者並重，宣傳目標旨在宣揚中國國力，以及中國共產黨在目前領導階層的治理下讓中國蓬勃發展，潛力無限，維穩目標則旨在掩蓋發展帶來的社會問題，諸如貧窮人口仍然龐大、社會分配不均，以及缺乏言論自由等。基於此，中共必然持續宣傳防疫的成功，對國內與國際宣揚其制度優勢，並且進行強力社會維穩，嚴格管控社會預防任何可能的抗爭出現。此外，國際環境也逐漸轉變，新任美國總統拜登在 1 月 20 日上任，其對於中國在競爭中尋求合作的原則，與過去川普的極限施壓與抗衡措施大相逕庭，可能更有利中國「向內看」採取宣傳維穩以邁向 20 大，協助鋪平習近平連任之路。而是否中國領導層著重內政的態勢是否會使其放鬆對外強勢與具侵略性的外交模式，亦值得持續觀察。

# 掠奪式經濟掀起習中央 與權貴資本的鬥爭

陳建甫\*

## 壹、「掠奪式經濟」警訊在全球 與中國境內蔓延

在美中貿易戰夾擊與國內經濟放緩下，中國國家主席習近平在 2019 年 12 月 6 日主持中共政治局會議，在分析 2020 年經濟問題時，指出面對國內外風險挑戰明顯上升的複雜局面……以供給側結構性改革為主線，推動高質量發展，做好「六穩」工作，包括「穩就業」、「穩金融」、「穩外貿」、「穩外資」、「穩投資」、「穩預期」等工作，來面對經濟下行的對策，以確保不發生系統性金融風險。<sup>1</sup>

外界對中共政治局預先打預防針的「六穩」工作談

---

\* 淡江大學中國大陸研究所副教授兼所長、新南向與一帶一路研究中心主任

<sup>1</sup> 習近平主持召開中共中央政治局會議，新華社，2019 年 12 月 06 日，[http://www.mod.gov.cn/big5/leaders/2019-12/06/content\\_4856346.htm](http://www.mod.gov.cn/big5/leaders/2019-12/06/content_4856346.htm)。

話，半信半疑。主要是美中貿易談判似乎會在 2020 年 1 月出現轉機。即使中國國家統計局公布 2019 年第三季經濟成長率為 6.0%，創下 27 年半新低。但外界分析中國 2019 全年經濟成長率應該會在如之前官方原先設定的 6%~6.5% 之間。

在「六穩」政策中，又以「穩就業」格外受到關注。國務院在 12 月 24 日印發《關於進一步做好穩就業工作的意見》（簡稱「意見」），詳列 26 條「意見」，要求地方政府做好穩就業工作，還要全力防範化解「規模性失業風險」。<sup>2</sup>

在貿易戰之際，美國國務卿龐皮歐痛批中國政府是全世界最會竊取智慧財產權的國家，就像是「掠奪式經濟學 101」（predatory economic 101）般前所未見。<sup>3</sup> 中國

---

<sup>2</sup> 陳建甫，2019，當失業者越多，中國大陸「維穩」就越困難，【Yahoo 論壇 / 陳建甫】。 <https://tw.news.yahoo.com/-yahoo%E8%AB%96%E5%A3%87%E9%99%B3%E5%BB%BA%E7%94%AB%E7%95%B6%E5%A4%B1%E6%A5%AD%E8%80%85%E8%B6%8A%E5%A4%9A%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E5%A4%A7%E9%99%B8%E7%B6%AD%E7%A9%A9%E5%B0%B1%E8%B6%8A%E5%9B%B0%E9%9B%A3-230033914.html>.

<sup>3</sup> 掠奪式經濟學 101 是指中國最常使用詭計就像是最基礎的經濟學 101 課程，Pompeo: China Engaging in 'Predatory Economics 101', VOA, June 18, 2018, <https://www.voanews.com/usa/pompeo-china-engaging-predatory-economics-101>, Joel Gehrke, 2018, Foreign Affairs Reporter, Jun 18, Pompeo: China 'the most predatory economic government' in the world. <https://www.washingtonexaminer.com/policy/defense-national-security/pompeo-china-the-most-predatory-economic-government-in-the-world>.

透過一帶一路基礎建設，輸出勞力、技術、產品等，衝擊到一帶一路沿線國家中小企業的發展，「中國製造」(MIC)的產品在全球市場到處氾濫，即使美國、日本與歐盟等西方企業也很難與中國企業競爭，例如：在全球鋼鋁產能過剩下，爲了化解內部壓力，中國政府補助國企低價外銷，不僅衝擊市場價格，更壟斷全球鋼鋁市場。<sup>4</sup>

在 2020 年中國簽署 RCEP 換約儀式後，更表示要考慮要加入 CPTPP，近期發布聲明要開放經濟與全球化的舉措，讓人懷疑中國正走向全球化的掠奪式經濟發展途徑。

除了在全球進行掠奪式經濟外，中國在內部也展開一系列的掠奪式經濟手段。在本文中，筆者爬梳整理 2017-2020 三年發表有關中國內部政治、社會與經濟問題的文章，從驅離城市的「低端人口」、中產階投資 P2P 網路借貸平台業者的倒閉潮、漠視地方政府大發地方債卷、「國進民退」下有計畫壓抑與吸收民間與私營企業資本，到「螞蟻金服」突然停止上市引爆黨國權貴派系間的鬥爭，都在暗示中共內部正陷入一場「掠奪式」國家資本與權貴資本階級的鬥爭漩渦。

---

<sup>4</sup> National Security Advisor Robert O'Brien and EXIM Chairman Kimberly Reed, 2020, Battling China's Predatory Economics to Bring Back Jobs, <https://www.exim.gov/news/icymi-battling-chinas-predatory-economics-bring-back-jobs-national-security-advisor-robert-o>.

## 貳、在城市掃除「低端人口」

2017 年 11 月 18 日北京大興區西紅門鎮發生火災，住在城市邊緣廉價公寓來自外省的移工，非但沒有得到來自政府的救助，反而遭到了在嚴冬中被驅趕的噩運。北京當局在火災第 2 天北京市委書記蔡奇更指示推進專項清理行動。為期 40 天的「安全隱患大排查、大清理、大整治專項行動」，開始驅逐在北京打工的外來人口，關閉廠房、出租公寓等，拒絕外來人口留宿。<sup>5</sup>

這些被驅逐的外來人口，多屬於「低端人口」(low-end population) 是指低學歷、低收入、從事低端產業的人口，提供城市居民的生活之所需，從運輸、建築、餐飲運送等各項服務，這一群人們來自於外省市的貧窮移工，填補都市居民的勞動市場，但也帶來更擁擠的市容及建築居住的問題。

這群來自外省籍的移工一直是中國城市快速發展過程中，地方政府不敢面對或承認的社會問題。他們並不是沒有工作能力或沒有工作意願的遊民，多數是寄居在

---

<sup>5</sup> 陳建甫，2017，「淨化」北京的驅逐低端人口行動，【Yahoo 論壇 / 陳建甫】。 <https://tw.mobi.yahoo.com/sports/%E3%80%90yahoo%E8%AB%96%E5%A3%87%E7%BC%8F%E9%99%B3%E5%BB%BA%E7%94%AB%E3%80%91%E3%80%8C%E6%B7%A8%E5%8C%96%E3%80%8D%E5%8C%97%E4%BA%AC%E7%9A%84%E9%A9%85%E9%80%90%E4%BD%8E%E7%AB%AF%E4%BA%BA%E5%8F%A3-035814270.html>.

北京、天津、上海等大城市邊緣，數以百萬計的打工者，都想要留在城裡尋求工作機會。即使在嚴苛城鄉戶籍制度的諸多限制下，就像是在編織一場「美國夢」般，希望有朝一日能在城市裡落地生根。

從北京開始驅離「低端人口」，管制或強制「低端人口」移進，原本只是單純的市區重建的過程，但「低端人口」的聚落很快又被新的建物給取代，凸顯掃除「低端人口」不是在整肅市容作準備，而是替建商提供更好的建築基地，對於北京市府藉掃蕩違建之名，行驅趕「低端人口」之實。

即使中國官方一再澄清從來沒有驅趕「低端人口」的作為，但是社會大眾都心知肚明，北京市爲了減緩大都會人口增長，會藉由政策「清理」外來人口，特別是所謂的「低端人口」。令人憂慮的是，這次的排查行動會不會又是一場社會達爾文主義的實踐，正悄悄地「淨化」這些來自北京外地底層的勞動者。

### 參、P2P 網路借貸平台業者無預警倒閉潮

隨著中國政府去槓桿、強監管的推進，資產泡沫被緩緩擠出，數以百萬億元計的民眾財富，正面臨無處安放的窘境。北上廣的樓已經炒到天頂邊，連二線城市的樓也高攀不起時。尋找新的投資標的，已經成爲中國中產階級的全民運動，特別是瞄準可以在手機平台網絡扣

繳，定期定額的小額投資，卻宣稱具有投資高報酬率 P2P 網貸（募資）平台。

中國民間投資管道並不暢通，特別是中產階級，紛紛透過線上網路平台，轉投資在一些具有國企背景的民間公司裡面，類似定時定額小額投資在創投公司。目前中國一年期基準存款利率為 1.5%，貨幣基金提供約 4% 收益，部分銀行的大額存單利率高達 4.2%，2017 年中國境內信託產品在至少也提供 6% 的回報，比較別國的銀行及理財等提供的收益，P2P 的 10% 獲益，並不突出。

但是 2018 年來，這些公司根本無法保證獲利 10%，讓很多中產階級習慣每月定期定額投資這些創投公司，如今卻是血本無歸，遭受到嚴重的損害。這些公司爲了彌補資金缺口，又投入高槓桿的國企發行債卷。在中美貿易戰出現的資金緊縮下成爲犧牲者。

即使知道這樣高的投資平台可能不可靠，但是，中產階級就憑自己的聰明才智，自信自己運氣不會哪麼背，不會成爲最後一隻老鼠，先賺再說，即使心中存有貓膩，相信政府一定會出面補救。於是在「百年盛世」再加上「發財夢」下，造成這一波中國中產階級想要投資致富的噩夢。不管是人民的投訴，中國政府對這些 P2P 網路借貸平台業者無預警倒閉，並卻沒有加以管控，讓中國民營企業與投資者就像割韭菜般，出現任人宰割的亂象。

## 肆、中國地方政府舉債與債券公開販賣

2020 年是全球各國政府的舉債大年，根據 IMF 預測，全球主要國家今年將舉債 12 兆美元，創下新高。而根據 Wind 數據統計，截至 11 月 30 日，中國地方債已合計發行人民幣 6.26 兆元，加上挹注中小銀行的人民幣 2,000 億專項債即將發行，全年中國地方債發行規模將創下新高的人民幣 6.5 兆元。

而中國地方債自 2009 年開以發行以來，經過 12 年的擴張後，目前餘額高達人民幣 25.3 兆元，債務比率正逼近 100%~120% 的國際公認的警戒線。在中央無經費挹注下，地方政府想要建設與開發地方，就必須發行地方債券，當地方債券大幅的提高，可以反映出中國地方政府在資金上面臨到嚴重的緊缺，這些地方債發行截止時間長達 5~10 年，但是地方政府根本無力償債，期滿後又用新債去抵舊債，這對於中國地方的稅收產生很大的影響。

爲了解決地方財政缺口，中共中央打算試點發行新的地方政府債券。問題是，誰會在這個時點去買地方債券？別的國家是「藏富於民」，但是中國目前的做法卻是「藏債於民」。如果地方基礎建設可以帶動經濟發展，未來地方政府將可以償還這筆債務，但是以目前的房地市場的景氣，這些以基礎建設爲名的地方債券，極可能是「肉包子打狗，有去無回」。

原本以為開放地方債讓民眾認購，但後續發現地方債銷售成績並不好，引發地方政府無法投資改善基礎建設，交通與道路，水電等設施，無法吸引建商與外資進駐，地方經濟呈現停滯。地方政府在無法填補地方債券之下，卻又拼命地去發行債券，引發連鎖骨牌效應。中國地方政府的財政究竟惡化到什麼樣的程度呢？<sup>6</sup>

## 伍、「國進民退」衝擊民營企業

2018 年習近平在調研東北期間，無意揭露了中共希望民營企業，特別是體質不良的民企退出市場，改由國營企業擔任。中國罕見地出現消滅市場經濟，反映出從鄧小平改革開放，強調自由市場經濟的一個轉戾點。從鄧小平南巡，宣誓地方經濟與加速民營企業蓬勃發展，相較之下，沒有效率的國營企業紛紛退出市場，但是，在此時此刻，卻喊出「國進民退」要國家資本凌駕地方民間私有企業。<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> 陳建甫，2019，只能說，中國最近真的很缺錢，【Yahoo 論壇 / 陳建甫】。  
<https://games.yahoo.com.tw/%E3%80%90yahoo%E8%AB%96%E5%A3%87%E5%BC%8F%E9%99%B3%E5%BB%BA%E7%94%AB%E3%80%91%E5%8F%AA%E8%83%BD%E8%AA%AA%E5%BC%8C%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E6%9C%80%E8%BF%91%E7%9C%9F%E7%9A%84%E5%BE%88%E7%BC%BA%E9%8C%A2-010046524.html>.

<sup>7</sup> 陳建甫，2019，中共「國進民退」政策對市場經濟與社會問題的衝擊與影響，展望與探索；17(7)，頁 71-78。

爲了應付美中的貿易大戰，中國將匯率做了調整，也開始緊縮所有的民間過多的資金。過去在鄧小平改革開放期間創造出的許多民營企業或私營企業，正一步一步的被大陸給收回去。不少靠上市籌募資金的私營企業，因爲股票價值腰斬，比過去更難借到錢，特別是大陸 A 股大幅的下滑，許多上市的公司原本用來抵押貸款的法人股票，如今都面臨到銀行的評審基點，當股票如果跌到特定價格後，這些貸款將會被質押，A 股私營企業正在上演一場國有化的浩劫。一旦股票市值的暴跌，讓很多上市公司會被國有大型銀行回收的風險。

在 2018 年美中貿易大戰初期，就有 26 家上市公司由「民企」轉爲「國企」，出現多數股權轉由國有資本掌握的窘境。另一個嚴重的問題是中國政府究竟有沒有能力降低民間私營企業在整個國家經濟發展的比例，許多紅二代或國企第二代早已經轉化成龐大私營企業，與國有企業之間早就盤根錯節，究竟要如何劃清界線？

2018 年在香港共有 171 家新股上市，而跌破發行價的有 134 家，破發率（低於承銷價）高達 78.4%，遠高於 A 股；大陸「獨角獸」企業上市價幾乎全部低於承銷價，破發率爲 100%。過去引以爲傲地「獨角獸」私營企業，現在都幾乎成爲「吃角子老虎」，其中「美團點評」、「小米集團」在 10 月 19 日均創股價新低，分別爲港幣 52.8 元和 12 元，較發行價下跌 23.4% 和 29.4%。從最高點到現在股價，幾乎呈現腰斬方式下跌。

市場傳言有 68 家中國私營企業因為股票淨值資產過低，已經成為國營銀行收購的標的，讓「私營經濟退出論」的恐慌在市場蔓延。其實自在改革開放後，大陸就是靠私營企業創造經濟奇蹟。儘管國務副總理劉鶴指出民營經濟貢獻了 50% 以上的稅收，60% 以上的 GDP，70% 以上的技術創新，80% 以上的城鎮勞動就業，90% 以上的新增就業和企業數量，但是市場仍堅信這一波私營企業將會被納入國有化的行列。

即使中共中央總書記習近平和總理李克強之前分別在東北三省和浙江考察時，提到大陸民營和國營企業的發展時，特別澄清中共中央要毫不動搖地「鼓勵、支持、引導、保護」非公有經濟發展，但已被視為是對近期大陸「國進民退」恐慌的一個「策略性回應」。在民營企業並沒有如預期的成長，在考量國家企業失業可能日趨嚴重，中國政府不得不採取強硬措施，逼迫民營企業退出，這是否意味著中國又要走回頭路？

## 陸、「螞蟻金服」：國家機器下手搶「錢袋子」

被外界預估身價高達 2,000 億美元，全球最大獨角獸「螞蟻科技集團」（又稱為「螞蟻金服」），全球最值錢的新創公司原本準備在 2020 年 11 月 5 日在上海、香港兩地同步掛牌，預估螞蟻集團將可以募資達 300 億美元，一舉超過沙烏地阿拉伯國家石油公司（Aramco）當初募

資的 250 億美元，成為史上最大上市募資案。

但是這個全球最大金融科技獨角獸，卻在香港掛牌之前，馬雲等黨國資本家卻中箭落馬，讓大家開始懷疑，習近平已經按耐不住，開始與江派撕破臉，開始搶「錢袋子」。

事實上，早在 2017 中共十九大中央政治局常委會選出習近平、李克強、栗戰書、汪洋、王滬寧、趙樂際、韓正七位常委。如外界預期，習近平連任中共總書記，且完全掌握「入常」名單與排名順序。十八大，靠王岐山中紀委打擊貪腐的小菜，將暫時畫下句點。在穩住「槍桿子」與嚴控「筆桿子」之後，習近平將握緊「刀把子」加強反貪力道，並祭出金融改革瞄準「錢袋子」，預料一場政治大清洗將在下一個 5 年任期悄悄展開。<sup>8</sup>

當時習近平就宣布必須「加強中共中央對金融工作集中統一領導」，「建好金融系統領導班子，強化對重要人員特別是一把手的監督」。習近平在會議上指出，中國將設立「國務院金融穩定發展委員會」（類似台灣的金管會），要強化人民銀行宏觀審慎管理和系統性風險防範職

---

<sup>8</sup> 陳建甫，2017，習近平的槍桿子、筆桿子、刀把子、錢袋子，【Yahoo 論壇 / 陳建甫】。<https://tw.news.yahoo.com/news/%E3%80%90%E8%AB%96%E5%A3%87%E7%BC%8F%E9%99%B3%E5%BB%BA%E7%94%AB%E3%80%91%E7%BF%92%E8%BF%91%E5%B9%B3%E7%9A%84%E6%A7%8D%E6%A1%BF%E5%AD%90%E3%80%81%E7%AD%86%E6%A1%BF%E5%AD%90%E3%80%81%E5%88%80-035806450.html>。

責，並強化監管問責。

但是對於財大氣粗的馬雲，根本不把這些金融監督機制看在眼裡。10月10月24日，在螞蟻集團首次公開募股（IPO）前夕，在上海外灘金融峰會，馬雲想要透過創新協助中國解決金融問題，更批評中國金融監管越發嚴格阻礙科技創新：「做沒有風險的創新，就是扼殺創新，把風險控制為零才是最大的風險。」

中國國務院金融穩定發展委員會於10月31日召開專題會議指出，當前金融科技與金融創新快速發展，必須處理好金融發展、金融穩定和金融安全的關係；堅持市場化、法治化、國際化原則，尊重國際共識和規則；要加強監管，依法將金融活動全面納入監管，有效防範風險。

11月3日首次公開募股的「螞蟻金服」計劃被喊停。<sup>9</sup> 這事件反應出習近平已經完全掌握了整個中國，準備要跟江派為主的銀行金融體系對幹。預期會出現三種截然不同的結果。第一種可能是習近平掌握大權，幹掉江派。第二種可能是習近平根本沒有掌握大權，反而成為中國經濟遲緩的祭品，第三種可能是以習近平為核心的中共中央與江派勢力惡鬥，對中國地下金融衝擊更

---

<sup>9</sup> 路透社，中國財經，上市臨門在即 馬雲等螞蟻集團三大核心人物被中國央行等四部門聯合約談 <https://www.reuters.com/article/mayun-ant-regulators-1102-mon-idCNKBS27J00H>.

加嚴重。錢袋子的爭奪，將成為觀察中國未來政經發展中，是很重要的觀察指標。

## 柒、結論

2020 年，中國爆發新冠狀肺炎疫情，在美中關係持續惡化等多項衝擊下，李克強從年中開始多次對經濟困境發聲。5 月底提出「6 億人月均收入僅 1 千元」，6 月初提倡「地攤經濟」，7 月底呼籲地方政府利用閒置廠房擴大生產等，透露出「內循環」欲振乏力。

2020 年 10 月 13 日中共「國務院」總理李克強在視訊座談，再次對經濟困境議題發聲。在新型冠狀病毒肺炎、洪災及美「中」關係持續惡化等衝擊下，他坦言局勢艱難。克強日前召集，與地方官員商議經濟形勢，除了坦承內外環境依然嚴峻，「完成全年目標任務」仍需艱苦努力，也表示必須做好「六穩」、落實「六保」，才有機會實現脫貧。

儘管經濟面臨內外夾擊的困境，卻如外界預期，中國官媒在 2020 年 11 月 23 日報導指出，中國最貧窮的省之一貴州省，12 日宣布所有貧困縣皆「脫貧」，因此貴州成為全中國最後一個全面脫貧的省區。中國官方聲稱的 832 個國家級貧困縣全數「脫貧」與經濟不振的矛盾現象，讓外界質疑中國葫蘆裡究竟在賣甚麼樣的藥？

在中國的「十四五」規劃中，中共強調內外雙循環，

就是要在預備在外銷出口為導向的經濟循環，萬一不景氣時，例如中美貿易戰，中國就必須靠國內市場的經濟循環來帶動中國的經濟成長。國內市場經濟是否能帶領中國的經濟持續成長，有待時間證實。

至於「螞蟻金服」事件，在官民爭鬥下使得「螞蟻金服」秒變「馬已經服」，經過數個月消失與沉寂後，馬雲終於退出「螞蟻金服」的經營團隊，董事會改由杭州市委書記指派相關事業機構來經營。一旦「螞蟻金服」融入成為國家資本體系後，預期「螞蟻金服」公開上市的日期不遠。但是，以習近平為核心的中共中央與過去壟斷黨國資本的權貴資本階級之間的廝殺，才正要開始。

# 粵港澳大灣區與中港融合

蕭督園\*

## 壹、前言

由於面對新冠疫情的衝擊下的全球經濟成長疲弱，以及中美戰略對抗態勢持續，此次中共十九屆五中全會結束後，發布《中共中央關於制定國民經濟和社會發展第十四個五年規劃和 2035 年遠景目標建議》，可以發現與過去的發展模式已有相當的不同。本次的十四五計畫推出，「以國內大循環為主體、國內國際雙循環相互促進的新發展格局」的經濟成長策略，顯然與二十年前選擇以出口為主、依賴國際大循環的發展策略有甚大差別。未來的中國期待透過消費結構升級來補足外需的不足，尤其將著重在優化生產、消費、分配與流通等面向，並且在持續推進的城鎮化發展策略上，以新基建與新創產業加速京津冀、長三角、粵港澳大灣區三大區域的開發

---

\* 中國文化大學政治學系兼任助理教授

計畫。其中，因為粵港澳大灣區具有市場化程度高的特點，再加以深圳的科技和香港的金融已為大灣區發展打下堅實基礎，將有利於大灣區成為中國的矽谷。<sup>1</sup>

但 2019 年香港發生反送中運動以來，北京與香港之間的國家社會關係緊張，而持續性的對抗僵局終而導致中共在 2020 年 7 月，以人大常委會逕行通過《港區國安法》，借以壓制打擊香港的反對勢力。但政治上的高壓固然足以達到恢復社會秩序的目的，卻難以疏導社會對制度不滿的聲浪。因而北京依然寄望透過經濟上的大灣區整合來吸納香港的政治，一方面以區域經濟一體化的路徑強化包括人員在內的要素流動，另方面則是逐步將香港的發展融入國家發展大局中，讓香港難以自外於大灣區。尤其相較於十三五計畫中香港角色談的是經濟，在十四五計畫中卻是政治面向居多，顯然中共對香港的思考已然從過去的經濟面向轉為政治思考，未來中港的融合勢必將更加速進行，但又將產生何等挑戰殊值關注。

## 貳、粵港澳大灣區的融合發展

粵港澳大灣區自 2019 年初發布規畫綱要以來，一直是中共關注的焦點，不僅是因為大灣區計畫是習近平主

---

<sup>1</sup> 張明，〈2021 年的全球與中國經濟〉，《南方都市報》，2020 年 12 月 4 日。

席所主導，也因為大灣區 2019 年的 GDP 總量約 11.6 兆人民幣，佔中國 GDP 總量的 11.61%。再而，建基於過去港澳與廣東省「前店後廠」的整合基礎，如何進一步將港澳相對完善的城市發展經驗外溢到偏遠的惠州、肇慶、江門等地，進一步將大灣區推升成世界級的城市群，作為中國社會深化改革的樣板，對中共而言也是至關重要。此外，大灣區亦是中國一帶一路戰略中的重要樞紐，利用珠三角製造業及新創工業與香港的國際金融及航運中心的搭配下，就能強化國內與國際雙循環的格局。最後，中共期待透過經濟融合帶動制度整合，大灣區終將因金流、人流等要素整合而逐步密不可分，進而促使生活模式趨同而人心凝聚。大灣區能透過經濟吸納政治的整合，超越「一國兩制」而達到「一國良制」的目標。

北京「粵港澳大灣區」計畫的提出，除了是基於升級香港過去「背靠內地、面向世界」的經濟發展核心策略，也是社會的集體共識；<sup>2</sup> 此外也是北京以經濟整合模式降低港人對融合疑慮的策略；<sup>3</sup> 更是北京「一國兩制」與區域經濟一體化有機結合的實踐進程。<sup>4</sup> 但大灣

---

<sup>2</sup> 劉兆佳，《回歸後的香港政治》，（香港：商務印書館，2013），頁 299-300。

<sup>3</sup> 朱英嘉，〈「粵港澳大灣區」戰略意義：中國特色的區域整合觀點的分析〉，《展望與探索》，第 16 卷第 8 期，頁 76。

<sup>4</sup> 蔡赤萌，〈粵港澳大灣區建設：理論框架與香港角色〉，《澳門理工學報》，2019 年第 1 期，頁 27-28。

區的整合卻非如北京設想般的容易，中港澳 CEPA 實施超過十年，粵港澳卻沒有如上世紀八九十年代第一次「前店後廠」的產業整合，達成利益最大化的共識且推進這個融合深度發展，反而在這個過程中產生合作逆向的問題，這種逆向發展可以歸納出三個原因：一、粵港兩地經濟實力發生變化引發不同的認識；二、兩地文化、行政和制度的差距，引發服務市場實質性的內部壁壘；三、大陸的制度改革與負面清單的推進將是一個長期的進程，而非一蹴而就。<sup>5</sup> 此外，在大灣區城市群中涵括的粵、港、澳三地均有邊界作分隔，又是三個獨立的關稅區，還存在三種不一樣的法律制度，加以過去談粵港澳合作多各自從自身利益出發，故而要談融合殊為不易。<sup>6</sup>

但也由於長期的制度區隔，造成融合不易，因之中港兩地對於融合議題始終甚為小心。根據日本學者倉田徹的研究，雖然中港融合活化了香港的經濟，對香港來說更是不可或缺也難以逆轉的趨勢。但不可諱言的是，因為中港經濟的融合，帶來了新移民的遷入、房價的大幅上升、生活物價的走揚、中港政治的互動與摩擦，加以香港民眾的價值觀從重視經濟向重視民主轉向，都讓

---

<sup>5</sup> 何亦文，〈粵港融合：不能迴避的「政治任務」〉，劉瀾昌、何亦文編，《粵港澳共融：實現創新區域發展》，（香港：香港城市大學出版社，2017），頁 9。

<sup>6</sup> 張作文，《改革開放與澳門發展》，（北京：社會科學文獻出版社，2018），頁 153-154。

中港經濟融合帶來了難以預料的政治效果。<sup>7</sup> 尤其在中港融合的議題中，過去多以香港與深圳的一體化做為探討主軸，做為香港前特首曾蔭權智庫的智經研究中心在2007年就曾發表《建構港深都會》的研究報告，當時即提到「港深兩地完全有條件經過進一步整合，發展成為一個具有高度競爭力的國際都會。但建構『港深都會』將是一個漫長而艱辛的過程」。<sup>8</sup> 但事實上，香港社會對於無論是港深一體化或是中港融合，長期來多抱持相對負面的態度，凡政府提及兩地融合，香港社即認為是要將香港「內地化」、走向「一國一制」，往往挑動社會敏感神經而強烈反彈。

而歷經2012新界東北發展計畫爭議、2014雨傘運動、2019反送中運動，中港社會似乎走得更遠，對於未來如何促進融合似乎沒有共識，更讓「一國兩制」的實踐走向了瓶頸。2020年10月14日，習近平出席深圳經濟特區成立四十周年慶祝大會發表講話，他強調「要積極作為、深入推進粵港澳大灣區建設；要豐富一國兩制的新實踐，吸引港澳人才深度交融以增強對祖國的向心力」。<sup>9</sup> 但在

<sup>7</sup> 倉田徹，〈「中港」融合的挑戰－經濟融合的政治效果〉，《當代港澳研究》，2011年第2期，頁89-96。

<sup>8</sup> 香港智經研究中心，《建構港深都會》，2007年8月9日，<http://www.bauhinia.org/index.php/zh-HK/research/40>。

<sup>9</sup> 〈習近平深圳講話全文〉，《香港經濟日報》，2020年10月15日，<https://china.hket.com/article/2776432/%E7%BF%92%E8%BF%91%E5%B9%B3%E6%B7%B1%E5%9C%B3%E8%AC%9B%E8%A9%B1%>

習近平的講話中除強調深圳是大灣區的重要引擎，更在意大灣區城市之間的全面合作，諸如要求推動粵港澳三地經濟運行規則銜接、加快城際鐵路建設、促進生產要素便捷流動、提升市場一體化水平等，甚至還直接點出應盡快完善前海、河套、橫琴等粵港澳跨境合作計劃。在在突顯未來北京所著眼的是大灣區的深度整合，尤其是中港之間的融合，以深圳吸納香港已是在清晰不過的策略了。北京先是在 2019 年 8 月發布《關於支持深圳建設中國特色社會主義先行示範區的意見》，強化深圳在科技創新與先行先試的動能。而後又在習近平南下前夕的 10 月 12 日發布《深圳建設中國特色社會主義先行示範區綜合改革試點實施方案（2020-2025 年）》，賦予深圳更多權力來完善市場配置和創新環境機制，包括深化土地管理制度、強化高端人才引進制度等。這些以深圳為核心的相關計畫，一方面讓北京可以在香港問題未解前先操之在己、提前部署；另方面也是持續以龐大利基吸引香港社會，希冀港人放下政治歧見擁抱大灣區。

事實上，根據第十四個五年計畫中提到，「增強港澳同胞國家意識和愛國精神、支持港澳更好融入國家發展大局、堅決防範和遏制外部勢力干預港澳事務」，與前一

---

E5%85%A8%E6%96%87%EF%BC%9A%E7%B6%93%E6%BF%9F%  
E7%89%B9%E5%8D%80%E8%A6%81%E8%BE%A6%E4%B8%8B%  
E5%8E%BB%20%E8%A6%81%E8%BE%A6%E5%BE%97%E6%9B%  
B4%E5%A5%BD。

個五年計畫的內容相比，顯然北京未來五年注重的不僅是經濟工作，更在乎政治工作。因此在內容中重申「一國」與「兩制」，「中央」與「特區」，以及「全面管治權」和「高度自治權」的政治秩序，這當然是反映了2019年香港所發生的反送中運動所造成的政治問題。雖然在去年底，中共十九屆四中全會通過的《中共中央關於堅持和完善中國特色社會主義制度推進國家治理體系和治理能力現代化若干重大問題的決定》，但為了能強化管治與推進中港的一體化，這次的十四五計畫中寫道，「支持香港、澳門更好融入國家發展大局」，也凸顯出未來的中港關係，將由過去「合作」邁向「融合」，這已經是未來香港發展的主旋律。

## 參、香港現況與未來挑戰

對香港政府而言，面對來自北京「頂層設計」由上而下的壓力，在延遲多時後，香港特首林鄭月娥交出的2020施政報告，似乎沒有得到社會太多的青睞。綜觀香港媒體輿論的反應，多認為對解決當前嚴重的政治對立、社會分裂、經濟蕭條、居屋矛盾、貧富差距、弱勢扶助等議題沒有明顯助益。<sup>10</sup> 雖然本次施政報告以「砥礪前

---

<sup>10</sup> 〈施政報告 2020 有改變之心無改革之力〉，《香港 01》，2020 年 11 月 30 日，<https://www.hk01.com/%E5%91%A8%E5%A0%B1/555449/>

行，重新出發」為發想主軸，針對各政經面向與產業需求提出約莫 200 項的措施規劃，更以藍色封皮隱含「重見藍天」的寓意。但與過去三份施政報告進行比較，甚至與前幾任特首的報告相對比，林鄭特首政策擘劃好大喜功、善打高空，卻常虎頭蛇尾、施政無力，益加依賴大陸施予優惠政策之特質昭然若揭。過去香港社會「背靠大陸、面向世界」的共識，如今在林鄭的選擇下只能「面向灣區、一路向北」，香港社會要走出紛爭困局，只是難上加難。

在延遲發布施政報告的這段時間，林鄭特首不僅前往北京拜會主管港澳事務的國務院副總理韓正，並與國家發改委、證監會與衛健委等中央單位會晤；其後也轉往廣州與深圳，拜會省委書記李希及省長馬興瑞。林鄭此舉無非是避免自己行差踏錯，希望能在意見交換中更加貼近中央政策的脈絡，在施政報告中透過政策擘劃戮

---

%E6%96%BD%E6%94%BF%E5%A0%B1%E5%91%8A2020-%E6%9C%89%E6%94%B9%E8%AE%8A%E4%B9%8B%E5%BF%83%E7%84%A1%E6%94%B9%E9%9D%A9%E4%B9%8B%E5%8A%9B-400%E4%BD%8D%E7%89%B9%E5%8D%80%E9%AB%98%E5%AE%98%E8%A9%B2%E6%93%94%E4%BD%95%E8%B2%AC。〈香港前景陰霾掩映 施政報告藍天未現〉，《明報》，2020 年 11 月 26 日，<https://news.mingpao.com/pns/%E7%A4%BE%E8%A9%95/article/20201126/s00003/1606329745623/%E7%A4%BE%E8%A9%95-%E9%A6%99%E6%B8%AF%E5%89%8D%E6%99%AF%E9%99%B0%E9%9C%BE%E6%8E%A9%E6%98%A0-%E6%96%BD%E6%94%BF%E5%A0%B1%E5%91%8A%E8%97%8D%E5%A4%A9%E6%9C%AA%E7%8F%BE>。

力帶領香港逐步強化與大灣區的深度交融。故而，林鄭特首在進行施政報告時，先略述未來香港融入「粵港澳大灣區」發展的措施規劃後，轉而針對香港的政制爭議進行詳細解釋，並強調人大決定對香港具有絕對的權威性。此外，她也提及未來將在《港區國安法》的框架下，改革高中通識教育以及加強學童的國家安全教育，並將全力革除不適任的教師，以「糾正異化」作為未來的方向。顯見，林鄭特首完全跟從中央的步伐，將政治工作列為施政的重點目標。

由於香港公告的第三季失業率為 6.4%，其中 20 至 24 歲年輕人失業率突破兩成、人數超越七萬人。這些本就對社會改革及港府施政不滿的族群，雖在當前政府強力壓制下敢怒不敢言，卻絕非就此接受妥協。對此，林鄭特首提出的解決策略竟是推出「粵港澳大灣區青年創業資助計劃」及「大灣區青年就業計劃」，希冀補助與招募青年前往大灣區工作與創業，姑且不論是否符合年輕人的期待，一億元的補助與 2 千個名額，能達到多少效果讓人質疑，不免也被認為就只是應付與宣傳。而近日香港第四波疫情來襲，又將再次對慘澹的經濟造成衝擊，如何讓社會恢復往昔榮景本就是港府最大的挑戰。由於在疫情影響下，香港社會並不信任港府推動的健康碼政策，擔憂個人隱私遭到掌握，致使疫情難以完全歸零，香港當前既無法面向國際亦難以緊抱灣區。更由於在美國的制裁下，香港的國際角色與功能已然與過去不

同，故而林鄭特首所做出的判斷應是認為，未來香港經濟中長期發展必然依賴於大陸的雙循環。但在現階段難有亮眼作為的情境下，唯有全力配合推動政治工作才能滿足中央期許。

香港在歷經大規模社會衝突後要再重新出發本已不易，而林鄭特首選擇一路向北擁抱大灣區的決定，固有其難以言喻的理由，但卻對解決香港的社會分裂毫無助益。雖然北京期待在疫情之後，能透過大灣區整合來賦予香港新時代的意涵與功能，但粵港澳大灣區的發展仍因大陸的路徑依賴，採取「由上至下」的制度設計，在推進的過程中缺乏「由下而上」的認同，也導致粵港澳大灣區的社會融合可能難以因基礎建設及經濟發展而成長。尤其不可諱言的是，在港澳回歸二十多年後的今天，港澳與大陸城市間的社會文化仍有一定程度的差距，再加上城市群在發展過程中的合作及競爭關係，又強化了大灣區合作間的城市矛盾關係。縱使北京中央積極透過經濟上的整合促進政治及文化層面的認同，甚至以政治力作為推動的補充，戮力將港澳與珠三角城市整合成為一體化的城市群。但如今在缺乏香港社會認同的狀況下，又遭遇疾病對社會人心的衝擊，能否真的促進在城市發展的過程中，充分利用各自之長補對方之短，完善生產要素的分工、城市發展的分工、公共建設的分工，讓整體規劃發展最優化，將是來年粵港澳大灣區與中港融合的莫大挑戰。

## 肆、結語

對北京與香港，要共建大灣區不但需要政府層面的努力，社會的主動參與更是不可避免，如今因為疫情的衝擊，不僅造成大灣區的宏遠目標只能是紙上作業，而更有過半的香港青年對前往大灣區興趣缺缺。<sup>11</sup> 縱然當前廣東省在因應大灣區政策上戮力以對，但實仍難避免不同城市群之間的競爭與發展的不平衡，更遑論粵港或是深港之間能夠深度交融。中共在「一國兩制」的實踐中選擇強調一國的權威性，而貶抑了兩制的務實性，固然欲以強制性的政治力來完成整合在歷史上也不乏其例，但結果卻非最美好。而如今，隨著中共治港政策在政治上持續緊縮，卻期待經濟上可以用大灣區來拉攏港人，顯然有些一廂情願。在缺乏香港社會主動積極參與，粵港澳大灣區與中港之間的融合，恐怕還有不少顛沛道路就在前方。

---

<sup>11</sup> 〈逾半港青抗拒赴大灣區發展〉，《信報》，2020年12月3日，<http://startupbeat.hkej.com/?p=96170>。



# 三十年風水

## 中共在香港展開維穩部署

曾建元\*

2020 年是《中華人民共和國香港特別行政區基本法》公布三十年，《香港基本法》第 5 條規定：「香港特別行政區不實行社會主義制度和政策，保持原有的資本主義制度和生活方式，五十年不變。」白紙黑字，言猶在耳，6 月 30 日，全國人民代表大會常務委員會通過《中華人民共和國香港特別行政區維護國家安全法》，香港一夕之間風雲變色。在嚴重特殊傳染性肺炎（新型冠狀肺炎 COVID-19）疫情的籠罩下，中華人民共和國以迅雷不及掩耳之勢，再又把香港關進鐵幕天網之中。對香港人民而言，2020 年真是天災人禍的一年。

---

\* 國立臺灣大學國家發展研究所法學博士、國立中央大學客家語文暨社會科學學系兼任副教授

## 壹、中國現階段維穩部署面臨的問題以及因應舉措

早在《港區國安法》通過之前，香港政府即已因新型冠狀肺炎疫情的爆發，而由行政長官會同行政會議根據《預防及控制疾病條例》第 8 條，於 3 月底訂定《預防及控制疾病（規定及指示）（業務及處所）規例》及《預防及控制疾病（禁止羣組聚集）規例》，頒布限聚令，禁止香港人民在室內或戶外公眾地方進行羣組聚集。限聚令的頒布，使港府取得禁止泛民主派舉辦示威活動的正當名義，形同提前展開維護國家安全或政權穩定的部署，因而得以在北京發動國安立法，悍然不顧《香港基本法》第 23 條應由香港自行立法維護中華人民共和國國家安全的規定，泛民主派和 750 萬香港人民無力回天，只能眼睜睜地看著紅色幽靈全面佔領香港。

中華人民共和國要實現 2019 年 11 月中國共產黨第十九屆中央委員會第 4 次全體委員會《中共中央關於堅持和完善中國特色社會主義制度、推進國家治理體系和治理能力現代化若干重大問題的決定》中宣稱對香港的全面管治權，強化「一國」內部的關係，《港區國安法》正提供了全方位的政策工具。該法徹底突破了《香港基本法》第 23 條的約束，將國家安全行為列入國家行為而不受香港法律的管轄。中華人民共和國在香港的國家安全行為，係由《港區國安法》創設的機構中央人民政府

駐香港特別行政區維護國家安全公署來行使。駐港國安公署並不是國家安全部的派出機構，而是直屬於中央人民政府，因此不屬於《香港基本法》第 22 條規定應遵守香港特別行政區法律的中央各部門、各省、自治區、直轄市在香港特別行政區設立的一切機構，《香港基本法》第 19 條第 3 款規定：「香港特別行政區法院對國防、外交等國家行為無管轄權」，《港區國安法》第 60 條亦規定，駐港國安公署及其人員執行職務的行為不受香港特別行政區管轄，職是之故，駐港國安公署及其人員執行職務如有涉嫌違反香港法律的情形，案件的司法管轄權屬於中國大陸內地，換言之，駐港國安公署及其人員在香港乃享有治外法權。

駐港國安公署就香港的國安事務，平日並不直接進行管轄，而是由駐港國安公署主任以國家安全事務顧問身分為香港特區維護國家安全委員會提供行政指導和諮詢意見，並由駐港國安公署與香港國安委間之協調機制負責指導與監督香港國安委的施政。《港區國安法》訂定了香港原本不存在的四宗國安犯罪：分裂國家罪、顛覆國家政權罪、恐怖活動罪、勾結外國或者境外勢力危害國家安全罪，因而實施初期階段的工作重點，就是取締和制止香港延續自國安立法前的國安犯罪行為，以便及早完成政治整肅，為此而在警務處新設國家安全處，負責偵查國安犯罪；律政司，負責國安案件之檢控起訴；國安特種法庭，由特首指定中華人民共和國籍香港法官

組成合議庭負責國安案件之審判。警務處國安處設有國安處舉報熱線，鼓勵香港人民舉報國安犯罪。目前已有上百位香港泛民主派人士遭指控違反《港區國安法》而被捕或入獄，2020年12月，眾志三子黃之鋒、周庭、林朗彥遭定罪而服刑，宣判不到一週，香港警方拘捕前立法會議員梁國雄、胡志偉、朱凱迪，以及民間人權陣線召集人陳皓桓等8人，接著逮捕壹傳媒集團創辦人黎智英、營運總裁周達權、行政總裁黃偉強；《港區國安法》更增強了香港政府以普通刑法《刑事罪行條例》未經批准集結罪名義追訴反送中運動領導者和參與者的信心，香港民主黨前主席李柱銘、香港市民支援愛國民主運動聯合會主席李卓人、副主席何俊仁等都因此一罪名而被告。以反送中和六四參與者之眾，香港人懷璧其罪，人人自危；人民力量黨副主席譚得志被以《刑事罪行條例》第10條發表煽動文字罪名逮捕，港府指控其煽動人民仇恨政府，這是標準的以言治罪，也是香港政府在《港區國安法》通過後才敢有的做法。這也讓人們對於香港刑法的苛刻感到驚訝，殊不知，香港刑法原本就帶有濃厚的殖民地性格，這種維持香港現狀的一國兩制，才是中國殖民體制所歡迎的。

國安部署的另一個重點，則為泛民主派議員、政黨、媒體和社會外圍組織，此在清除一切妨礙香港國安的政治和社會力量。中國共產黨十九屆5中全會於2020年11月通過的《中共中央關於制定國民經濟和社會發展第

十四個五年規劃和二〇三五年遠景目標的建議》中即針對香港形勢明確指出，「保持香港長期繁榮穩定，支持特別行政區鞏固提升競爭優勢，支持香港更好融入國家發展大局」，「保持」一詞暗示了中國共產黨對香港所謂由亂轉治歷史新起點的堅強意志，同一時間，第十三屆全國人大常委會亦通過了香港政府轉請國務院提請審議的《關於香港特別行政區立法會議員資格問題的決定》，授權香港政府有權認定立法會議員違反《港區國安法》而褫奪其議員資格，此目的即以立法會議員為切入點，對泛民主派和香港政治形勢展開整頓，立法會泛民主派議員楊岳橋、郭榮鏗、郭家麒以及梁繼昌，在決定一通過之後應聲中箭落馬，其餘 15 名民主派議員於次日由香港民主黨主席胡志偉領銜，宣布自 2020 年 12 月 1 日起全部辭職。事實上，2016 年 11 月第十二屆人大常委會就《香港基本法》第 104 條關於立法會議員等公職人員就職時須依法宣誓規定之疑義主動釋法，就已經賦予香港政府就未依香港《宣誓及聲明條例》宣誓的香港立法會議員褫奪其資格的權力，當時即有青年新政政團議員梁頌恆、游蕙禎因為宣誓不誠遭到解任；2020 年 7 月 30 日，香港選舉主任再依《選舉管理委員會（選舉程序）（立法會）規例》之規定，以擬參選人無意真誠依《立法會條例》第 40 條第 1 項 b 款之規定，表明會擁護《基本法》和保證效忠香港特別行政區為由，取消了泛民主派郭榮鏗、楊岳橋、郭家麒、鄭達鴻、岑敖暉、黃之鋒、鄭錦

滿、袁嘉蔚、何桂藍、劉穎匡、梁繼昌及梁晃維等 12 人的候選資格，而且宣稱不排除更多人被選舉主任決定提名無效。選舉主任的審查並非依照當事人的聲明內容，而是根據其以往的言行判斷其是否真誠擁護《基本法》和效忠香港特區。在民主國家，參政權是基本人權，國家亦保障參選者的言論自由和良心自由，香港以選舉行政機關剝奪公民的參政權，也根本違反了法律保留原則和比例原則，而這一荒唐悖理的行徑，正是應《港區國安法》的實施而出現。泛民主派政黨、社會運動團體和各式媒體如果受到如此這般的國安審查，諒皆難逃被指控違反《港區國安法》的命運，主張獨立的香港復興會和主張自決的香港眾志政團業已自行宣布解散；香港市民支援愛國民主運動聯合會亦已遭北京御用學者撰文警告而岌岌可危，且舉辦六四紀念集會已被控未經批准集結罪；《壹傳媒》高層受難之外，香港有線寬頻人事改組，停播爭議節目，為融入粵港澳大灣區市場而自我言論審查，向中看齊，都在在香港新聞媒體環境的持續惡化，急速探底。不過，釜底抽薪對付泛民主派的作法，並不止於褫奪其參政權，因為他們在香港社會仍具有高度的政治聲望，所以《港區國安法》的四宗罪追訴和對被告定罪與監禁，便是徹底消滅其政治影響力的最有效手段。2021 年 1 月 6 日香港政府針對民主派「民主派 35+ 公民投票」初選計劃和杯葛林鄭月娥政府計劃對 53 名泛民主派人士發動港版美麗島國安大捕抓，被捕人士包括

了學者戴耀廷、民主動力正、副召集人趙家賢、鍾錦麟、司庫關尚義（John Clancey）和吳政亨，以及胡志偉、楊岳橋、陳志全、梁國雄等多個民主派政黨正、副主席，警方更搜查了《立場新聞》、《獨立媒體》、《香港蘋果日報》等媒體，以及負責初選技術工作的香港民意研究所，接下來，極有可能再有幾波逮捕泛民主派的行動，務求斬草除根。

2020年7月香港政府康樂及文化事務署所屬公共圖書館覆檢館藏，移除違反《港區國安法》的著作九種，包括黃之鋒的《我不是英雄》及《我不是細路：十八前後》；陳雲的《香港城邦論》、《香港城邦論2》、《城邦主權論》、《香港保衛戰》、《香港遺民論》、《身土不二》；陳淑莊的《邊走邊吃邊抗爭》等，這是另類的禁書措施；專門出版政治八卦書的明鏡出版社撤出香港，而香港出版業早就對圖書出版進行自我審查了，這一方面是2015年銅鑼灣書店和巨流傳媒有限公司可能因即將出版習近平的八卦書而導致董事與員工全數遭到國安人員跨國和越境綁架事件的影響，另一方面則是因為中央人民政府駐香港特別行政區聯絡辦公室通過全資控股的新文化事業（香港）發展有限公司掌控的香港聯合出版集團以及香港聯合書刊物流有限公司，壟斷了香港八成的圖書出版與發行，通不過聯合書刊物流篩檢的圖書雜誌幾乎無法在香港上架販售。所以香港的自由出版環境已經氣若游絲了。

香港的淪陷，最終要在教育領域完成對香港下一個世代的洗腦。另一個整頓的對象，就是教育機構。香港高級中學學生必修《通識教育》，2019年8月至9月，反送中時期，《人民日報》曾經批評《通識》是「毒教材」煽動反中，香港政府隨即推出「教科書自願送審」計畫，加強對《通識》參考教材的監管。11月發布之《中共中央十九屆4中全會決定》宣告要加強對香港、澳門社會特別是公職人員和青少年的憲法和《基本法》教育、國情教育、中國歷史和中華文化教育，以增強香港、澳門同胞國家意識和愛國精神。《港區國安法》通過後，教育局即通告全港學校，將要推動「國安教育」。2020年度《通識教育》教科書審查，教育局長楊潤雄公開指稱香港無三權分立，三權分立相關內容即在教科書中遭到刪除，1989年六四事件的內容也一併遭到刪除。可以預見，日後審查會更嚴格，形同政治公然干涉教育。大學教育的淪陷則以佔中被囚九子中的戴耀廷和邵家臻分別於2020年7月底被香港大學法律學系以及浸會大學社會工作學系解聘為指標，這是對自由派學者的整肅，目的在形成寒蟬效應。11月，中文大學舉行畢業典禮，上百學生進行反《港區國安法》校內遊行並聲援海上偷渡臺灣失敗被關押在廣東省深圳市的12名香港青年，事後有包括觀塘區議員陳易舜及西貢區議員李嘉睿等8名中大校友與學生被捕。這一波逮捕行動，無視於大學自治，明顯在警告學生和大學當局。12月中大關閉中國研究服務

中心，該中心以無產階級中國文化大革命的史料收藏聞名於世，另也有豐富的中國獨立紀錄片收藏，加以自由學風，被譽為中國研究的麥加（Makkah Al-Mukarramah）。但中大和該中心的自由化學風與研究成果，被認為有損黨國形象，自然不容繼續存在。

中華人民共和國應當早就認知到，《港區國安法》一旦強行通過，香港內地化的結果，必將使香港的獨特性取消，從而可能掐死香港社會的生命力，使東方之珠從此蒙塵，成為傳說。儘管如此，中華人民共和國仍然全力對港進行整肅，無非就是因為在戰略價值選擇上，要以焦土政策清理香港，一則不讓香港成為境外敵對勢力顛覆中華人民共和國政權的據點，另一則是在鞏固中國共產黨政權和維護香港自治繁榮的價值判斷上選擇了前者，而不惜犧牲後者，所以對中華人民共和國而言，就算被斷絕了與美國的貿易往來，自恃有內陸廣大市場和消費人口的支持，再加上與第三國的貿易關係，中國大陸對外經濟前景短期就算黯淡，中國大陸經濟在內循環的帶動下也不可能因此傷筋挫骨，而就此停擺，一蹶不起。換言之，任何不利益的預期，都是中華人民共和國願意承擔的風險。

## 貳、中國後續治港工作部署，實施情況、面臨問題及後續影響

中華人民共和國除了持續和不斷升高的在政治上對泛民主派人士的整肅外，2020年12月18日，香港政府依《香港基本法》第104條規定：「香港特別行政區行政長官、主要官員、行政會議成員、立法會議員、各級法院法官和其他司法人員在就職時必須依法宣誓擁護中華人民共和國香港特別行政區基本法，效忠中華人民共和國香港特別行政區」，針對《港區國安法》通過後的狀況，要求官員再行宣誓。這一宣誓的意義，在於要求官員表態效忠《港區國安法》，也在警告未來的政治整肅對象不排除朝向政府內部，而違反誓詞的認定和解職的方式，也將比照立法會議員，由香港政府國安委做成認定，交由特首宣布免職。誠然，這只會讓負責政治整肅的國安部門的權力和影響力在香港進一步擴大，也讓香港政府政治立場和作為更「左」。

不過，未來最令人感到憂慮的，還是香港政府對香港社會的管制維穩作為將會延伸到非政治的領域中去。建制派立法會議員何君堯曾透露建制派議員和中央人民政府駐香港特別行政區聯絡辦公室主任兼香港國安顧問駱惠慶密會，宣稱中聯辦下指令要求建制派配合香港政府鬥倒司法、教育和社會福利界三座大山。教育界前已言之，將由教材檢查著手，未來國安教育也有可能內含

於國民教育部分或完全取代現行的通識教育。社會福利界當指向非政府組織或社會公民團體，最需留意的是司法。雖說國安案件由特首指定香港法官審理，但因香港本地法官所受法律訓練以及對於司法獨立的信念仍與中華人民共和國內地有很大區別，簡而言之，主張香港獨立究竟屬於言論自由還是涉嫌顛覆國家政權，可能港、中兩地認知就完全不同。《港區國安法》有國安案件移轉由駐港國安公署依《中華人民共和國刑事訴訟法》程序規定審理的規定，然《中華人民共和國刑事訴訟法》是將國安案件排除在一般規範之外的，換言之，從證據取得、辯護、羈押到公開審判，國安被告的刑事訴訟人權是被嚴重剝奪的。目前香港政府正在進行大規模的國安追訴，一旦駐港國安公署不滿意香港法院的表現，或以分攤香港法院工作量為由接管國安案件，香港司法便可宣告死亡了。然以目前香港政府和特首林鄭月娥充分配合中央人民政府的情形，駐港國安公署似並無需要直接在香港大量派駐國安一線執法人員。

今年香港最重要的政治議程，就是在9月舉行的第七屆立法會議員選舉，時間也正好在7月中國共產黨慶祝建黨一百周年之後，中華人民共和國勢必要以香港立法會選舉的大獲全勝，來證明通過《港區國安法》之舉是順天應人，深受望治心切的香港人民的歡迎和擁戴，而將最有競爭實力的泛民主派候選人排除在候選名單之外，則是最能確保建制派全面勝利的方式。

## 參、《香港基本法》修法規劃與內容

《港區國安法》雖然解決了《香港基本法》第 23 條香港立法會未能實現國安立法的漏洞，但卻也留下了重大的法律爭議，因為依《香港基本法》第 23 條之規定，立法的主體是香港立法會，而非全國人大常委會。再者，中華人民共和國爲了阻擋《香港基本法》規定香港人民於 2007 年後可以自行決定行政長官與立法會議員選舉方式的權利行使，歷年一再以全國人大常委會釋法的手段不斷增高制度性的路障，實際上係妨礙了香港人民高度自治權的實現，也有違反《香港基本法》之嫌。因而，如何填補《基本法》的立法漏洞，至少使中央的全面管治權不要牴觸《基本法》的規定，降低法律衝突，修改《基本法》的構想，便開始進入到人們的思考。

民主建港聯盟創黨主席、立法會前主席曾鈺成，是關於修改《基本法》最具政治分量的香港在地政治領袖，早在 2015 年，他就表態贊成研議修法，2020 年 3 月，他接受《香港 01 線報》專訪，明確主張修法，他認為《基本法》的實踐中有三大矛盾，一是中港關係的緊張導致修法困難；二是對於香港應自行立法事項出現障礙時，沒有處理機制；三是對於政治改革問題，中港或中共與香港泛民主派之間沒有共識，所以他建議以修法打開政治對話空間，其途徑，是由仍然健在的《基本法》起草委員 7 人組成專家團帶頭，就《基本法》作研究，向中

央提出修法建議，再由中央提出修改的初步構想，並在香港展開大諮詢、大辯論。他認為，可以先討論爭議性較細的條文，例如廢除行政會議，以及在《基本法》中列明中聯辦的設立及職能，進而可討論香港的違憲審查制度問題。

曾鈺成的見解，恐怕還是個人一廂情願的成分居多，《基本法》起草委員中有香港民主之父之稱的李柱銘，即涉嫌違反《港區國安法》，目前被保釋在外，試問香港建制派接受李柱銘嗎；其次，《港區國安法》已經將錯就錯了，建制派或共產黨不可能讓《港區國安法》的合法性和正當性在《基本法》修正的議程被拿出來檢討和批判；第三，全國人大常委會主動釋法已行之有年，威力無窮，加以全國人大可以在《基本法》附件三中指定全國性法律在香港的直接適用，全面管治權是否實現只在中央的一念之間；第四，《基本法》確實為實現雙普選保留了空間，雖然路上荊棘重重，但雙普選也並不是唯一的選項，除非中華人民共和國決心要香港人民對雙普選和高度自治徹底斷念，否則修法必然會重啟爭議，不利於全面管治。

所以未來香港憲制的發展，最有可能的方向應當是以本地補充立法的方式，將聲請全國人大常委會釋法的程序確定下來。

綜上以觀，通過代理人統治香港，維持表面上的一國兩制，避免中華人民共和國直接遭到批判和承擔責

任，在形式上維持住中華人民共和國的中立性和超然性，應當是中華人民共和國統治香港最好的策略。

民國 110 年 1 月 8 日 10 時 1 刻  
臺北晴園

# 簡析美中博弈背景下 越南南海政策的調整

武貴山\*

## 壹、前言

冷戰結束以來，中美互動成為國際關係中最重要的一組雙邊關係。其不只是影響美中兩國，也會影響其他國家；尤其與這兩國為鄰的小國。這意味著越南深受美中、越中、以及越美等關係所帶來的機遇和挑戰。目前，「一超多強」的國際格局可能演變為「兩極化」（閻學通、曹偉，2016）。由於美國博弈可能使國際結構發生變化，所以其他國家的行為必須調整，因此，本論文嘗試討論中美博弈日益據曾對越南南海政策的影響，同時，探討該場博弈對越南在南海問題中只進行策略性的選擇。本論文主要觀點則是美中博弈劇增使越南在南海問題中面臨若干挑戰和機遇。此博弈升溫仍然迫使越南調整其戰略的目標，但是越南務必做出策略性的調整。

---

\* 越南社科院中國研究所

本論文的主要論述是基於美中的對峙尚未發展成為新冷戰的型態的前提條件。其原因是筆者認為過去，冷戰被視為美蘇兩個強權透過代理戰爭來達成其意識形態擴張的目標；形塑了其意識形態的優越性。兩個大國透過代理戰爭以便將其優越性擴大至整個國際政治體系。加上，當時國際中各國相互依賴不太明顯；各國社會人民的交流存有隔閡（閻學通、曹偉，2016）。但是目前中美博弈的競爭皆避免訴諸代理戰爭來追求其世界領導的地位（Tong, 2020）。

本論文的結構分為兩大部分，第一部分主要討論美中博弈對越南南海政策的影響。第二部分主要是分析越南南海政策的選擇。

## 貳、美中博弈對越南南海政策的影響

### 一、正面的影響

首先，美中博弈有助於越南在南海問題中的正當性，提升越南在越中關係中的重要性，促進美越關係定位的發展等等。詳言之，中美博弈的使越南在內的南海聲索國的主張進一步取得正當性與合法性，具體而言，美國因進一步圍堵中國而推動印太戰略；增加其干涉南海議題的力度。加上，美中博弈的範圍日益擴大，其中心的地盤仍然發生於印太區域（Dupont, 2020），而且南海區域是印度－太平洋區域重要的一環。因此，南海成

爲美中戰略博弈的地盤之可能性明顯增大。另外，美國爲了進一步圍堵中國，選擇調整其對南海主權主張的立場，對南海的立場不再選擇中立，而轉爲與中國對抗。其明顯的例子是 2020 年 7 月 13 日，美國在南海議題中調整其向來的立場，向聯合國提交照會，以便反對中國南海的主權主張；美國指責中國南海的主權立場並未符合 1982 年在內的國際法。這意味著中國在南海許多主張沒有國際法依據，同時指責中國對其他南海聲索國的施壓行爲。加上，美國呼籲南海相關國家反對中國的海洋權利主張，並重申「南海仲裁案」的裁決對中國具有法律的約束力。這意味著美國對南海主張與南海聲索國的一些東協國家更加接近。因此，美國這些相關行爲助於其他聲索國強化其在南海問題中的合法性與正當性。

中美博弈使東協成員國在南海議題中的凝聚力更加固化。具體而言，中國以美國干涉南海問題藉口而不斷加大的力度，進一步採取強硬行爲來鞏固其南海問題中的主導權和控制權。中國這些強硬行爲會引起其他聲索國以及南海既得利益國的擔憂和疑慮，比如：2020 年初起，推動諸多干擾其他國家船隻、未經許可進入其他國家經濟專屬區和大陸架進行所謂「科研活動」。其他南海聲索國因中國這些行爲而向聯合國提出抗議中國的照會。這可以說明東協國家的凝聚力增加，在短時間內，東協諸國向聯合國秘書長提交照會來指責中國並明確反對中國「九段線」主張。不只菲律賓、越南、馬

來西亞在內的南海聲索國提出了反對照會，而且其他東協國家亦提出反對照會；比如：2020 年 04 月 17 日，越南向聯合國提出反對中國南海主張的照會（Hân, 2020）。2020 年 5 月，印尼也針對中國南海主權的主張通過向聯合國秘書長提交照會的行為，旨在反對中國南海主權的主張；表明中國以九段線為依據的南海主張不符合國際法，同時，逾越中國在公約下規定的海域邊界（Sibal, 2020）。值得注意的是印尼、馬來西亞等國向來對中國南海行為採取避險的策略，在發言上採用較為委婉的詞彙，但是近期，這些國家對中國南海的相關行為之態度逐漸變化，並且他們的反應逐漸強烈化。在一定程度上，這說明了東協成員國在近期南海形勢上形塑出一定程度的共識。這意味著東協的團結性進一步得以鞏固。換言之，中國力度持續分化東協團結的策略尚未發揮了其效益。

## 二、負面的影響

美中博弈升溫給越南帶來越南周邊環境的和平穩定之不確定因素增多，南海形勢嚴峻，越中關係的負面問題更加嚴峻等不同面向的負面影響。具體而言，美中博弈日益強烈使越南周邊環境增加若干不確定的因素。這些因素可能使越南努力維持周邊環境的和平穩定更加困難。越南周邊環境和平穩定是指東協中心角色能夠維持，東協的凝聚力得以鞏固，減少此區域地各種衝突的

可能，尤其是軍事衝突。美中博弈劇增給這些任務帶來若干挑戰。關於越南周邊環境的各種衝突的可能，美國以推動印太戰略為由，更加深入和廣泛地參加東南亞區域的事務，比如：增大在南海軍事演習的頻率、明確其南海的主張，或是進一步參與湄公河合作機制，提升美國與其他東南亞國家的軍事合作。這使美中在南海議題中軍事衝突的可能性增多。

從中國的立場，中國將南海緊張形勢的原因指向其他南海聲索國和南海區域外大國是爲了中國在南海行爲做辯護；強化中國所謂「正當性」、維護中國大國的形象。美國加大干涉東南亞區域的事務；拉攏東南亞國家進一步參加對抗中國的聯盟，因此，中國必須做出回應；比如：中國不斷對其他小國施壓，尤其在南海議題中，中國持續以經濟治略（economic statecraft）、干擾越南與美國在南海石油開發的合作（Huong, 2020）。加上，美國在南海的干涉力度增大也會成爲中國在此地區進一步展示其強硬行爲的合理化，有助於中國在南海上的轉移焦點；進一步強化其南海的灰色地帶戰略（gray zone strategy），同時，可將南海緊張勢頭轉移到美國以及其他南海聲索國。

中美博弈使東協中心地位以及凝聚力受到挑戰，從中國角度，中國並不希望中國周邊環境的東南亞區域形成了一個強而有力的政治行爲體。加上，中國大戰略是努力防止一個對抗中國聯盟的形成。這並非意味著目前

東協已經成為對抗中國的組織，但是中國為了強化其與東協的權力不對稱狀態，維持中國在東南亞區域的影響力，會大中國加大分化東協在若干議題中的凝聚力、尤其影響中國國家利益的議題。中國持續以雙邊關係為主的雙軌制促進中國與東協的關係；中國會進一步干涉東協事務相關的議程設定、討論、以及執行。

美中博弈可能使越中關係的負面更加凸顯。這些負面的問題主要分為政治互信與經濟問題。關於越中政治互信的問題，美中博弈可能使越中雙方的互不信任程度可能會增大。越中關係的互信目前存在若干問題；近年來由於南海爭端、中國在越直接投資以及承包工程等領域中面臨的問題使越中的互信不斷下降。加上，美中的博弈增大也意味著雙方的相互猜疑；缺乏信任的力度可能增大。基於中國分別對越南、美國的互信具有侷限性，越美關係改善，尤其越美在軍事合作上的提升會是中國對越南的不信任感增加。這些不信任感可能會阻礙越中關係良好的勢頭持續發展。中國在越南投資、貿易等領域中的負面形象進一步加深。

### 參、越南南海政策選擇的調整

本論文認雖然美中博弈不斷劇增，但是此博弈仍然尚未增強到迫使越南在南海問題中調整其既有戰略的目標。維護越南在南海國家利益，捍衛越南主權、主權權

利以及管轄權利，維持越南國內穩定、與區域乃至世界各國維持和平關係和環境穩定、不發生衝突，保證越南經濟發展。越南南海的這些戰略目標服務於越南國家總體發展的戰略標。那就是影響維護越南國家主權的完整，強化越共領導的政治體系，促進越南社會的穩定和越南經濟的可持續發展等不同越南戰略目標（Tran, 2016）。以當今美中博弈的力度來看，美中博弈尚未迫使越南進行其南海的戰略目標。

因此，越南仍然維持其南海政策的原則以及若干推動措施。具體而言，越南仍然秉持通過和平協商；非使用武力以及遵守 1982 年海洋法公約（UNCLOS）在內的國際法和多邊機制來解決南海爭端等的不同原則。這些原則也符合越南其外交方略和原則。那就是以多邊外交方針和「三不」的外交原則尋求在此場博弈中的適當位子。越南的「三不」原則，即不參加任何軍事聯盟、不仰仗任何一個國家對抗第三國、不允許外國在越境內建立軍事基地或利用越領土從事針對其他國家的軍事活動。2019 年，越南國防白皮書中再提出了第四「不」，即不使用武力或以武力相威脅（劉琳，2020）。同時，越南會持續推動其國內經濟改革，旨在提升國家的實力，從而，越南希望能夠維護國家主權的完整、越共的領導地位，促進越南社會經濟的穩定和可持續增長、以及人民的合法利益。這仍然是越南外交事務的優先（Tinh, 2019）。

中美博弈日益強烈帶給越南堅定其獨立性、自主性的外交方針和多邊化、多樣化等外交政策若干不確定性的因素。這些因素雖然尚未迫使越南改變其外交方針，但是越南必須做出策略上的調整，因此，越南目前的策略是「以不變應萬變」；盡可能在權力不對稱的狀態尋求適當的位子，並掌握其由不對稱而縮小自主空間的狀態中之主動權。越南國防部副部長曾經表示「沒有任何國家可以逼迫越南選邊」（Thùy, 2020）。越南在南海問題中的主動性體現於越南應努力與其他國家增強關係，旨在減少依賴特定夥伴的程度。在越南歷史中，越南曾經一度爲了一邊倒的政策而付出昂貴的代價。

儘管如此，由於美中博弈給越南發展目標以及推動進程帶來若干機遇和挑戰；爲了因應美中博弈劇增導致的國際形勢變化，並尋求適當的位置，避免被迫選邊。越南必須在策略層面上有所調整。這些策略性的調整仍然將重點放置於提升越南國內的經濟實力，提升越南在國際多邊機制的地位和信任，擴大海洋事務的國際合作。

其一，越南必須加大國內經濟體制改革，調整經濟發展政策；塑造更便於投資者的投資環境以及相關法令。這意味著越南也在努力改善其吸引力。那就是跟隨全球經濟的新趨勢。在南海自然資源開發方面，儘管面對中國在南海問題中的壓力，越南持續擴大在越南專屬經濟區上與美國、俄羅斯、印度以及英國等石油公司石油開發。

其二，越南會努力提升自己在多邊機制的地位和信任度，強化 1982 年海洋法公約在內的國際法在南海爭端解決與控管中的重要性，旨在進一步吸引國際社會對南海爭端的重視。近年來，越南不斷努力成為具有國際責任的成員；越南的努力也被其他國家的認可。最明顯的例子是越南於 2019 年舉辦了「美朝峰會」、參加聯合國維和部隊，積極在國際多邊機制強化維和和平與發展的重要性。2020 年越南擔任東協輪流主席國，同時越南擔任聯合國 2020-2021 年任期聯合國安理會非常任理事國。這些機制成為越南推動其主動性和建設性，對以遵守國際法規為主的國際秩序做出貢獻，旨在提升越南國際地位。加上，越南主動提出若干創意。這些創意是推動中國與東協國家共同討論如何有效地協助與南海實地密切相關的民眾，比如：2020 年 11 月越南外交部提出了公平和人道地對待南海上漁民的倡議。此倡議以通過東協與中國研討會形式進行討論。討論結果已被呈上中國與東協高峰會。該倡議的目的是既促進東協與中國的互信又是給東協與中國的漁民帶來有效且切確的利益（Hiếu, 2020）。

其三，越南進一步擴大南海問題上國際合作的空間。此合作不僅限於安全、國防、環保、救難等不同領域，而應大力推動海洋經濟發展、海洋科技研發、海洋文化等領域。這反映出越南海洋發展戰略中各面向連結的需要。加上，越南海洋空間的思維逐漸有所調整；不

再限於南海之內。此調整有助於越南更深入地參與海洋管理相關的國際機制。這些調整符合於越南國家發展目標（Anh, 2020）。此外，除了與其他國家進一步推動國防合作，並呼籲其他大國進一步加大自由航行的力度和範圍之外，越南需要大力提升南海執法能力，其中包括推動南海執法的國際合作。目前，越南與中國已在海域劃界完畢的北部灣海域內進行共同巡邏。因此，這些成功經驗應該持續在南海其他海域中發揮，並呼籲更多南海既得利益國家的參與，尤其是美國、印度、歐盟、澳洲、以及印尼在內的東南亞國家。

## 肆、結論

本論文認為中美博弈的強化仍然尚未迫使越南調整其南海戰略目標，但是為了因應美中博弈的嚴峻化，越南必須制定出短期、中期、長期等不同適應措施。這些措施具有策略的特點。越南所堅持其南海的戰略目標包括捍衛越南主權、主權權利以及管轄權利，維持越南國內穩定、與區域乃至世界各國維持和平關係和環境穩定、避免發生衝突，保證越南經濟發展。在美中博弈的影響之下，越南為了達成這些目標，應該加大其國內經濟體制改革、提升自己在東協在內的多邊機制之地位和信任度、加大海洋事務合作等不同的策略調整。

## 參考文獻

- 劉琳，2020，〈越南 2019 年版國防白皮書主要內容及評析〉  
[http://www.nanhai.org.cn/review\\_c/410.html](http://www.nanhai.org.cn/review_c/410.html). (檢閱時間：  
2020 年 9 月 15 日)。
- 閻學通、曹偉，2016，《超越韜光養晦——談 3. 中國外交》，  
天津：天津人民出版社。
- Anh, T. 2020, “Chiến lược biển: Tinh táo với các hành động dưới ngưỡng chiến tranh.” <http://nghiencuubiendong.vn/nghien-cuu-vietnam/7228-chin-lc-bin-tnh-tao-vi-cac-hanh-doi-lap-truong-cua-tq-ve-bien-dong-1207495.html>. (access on November 24th, 2020).
- Dupont, A. 2020, “The US-China Cold War Has Already Started” <https://thediplomat.com/2020/07/the-us-china-cold-war-has-already-started/>. (access on September 20th, 2020).
- Hân, V. 2020, “Việt Nam gửi công hàm đến Liên Hợp Quốc phản đối lập trường của TQ về Biển Đông.” <https://thanhnien.vn/thoi-su/viet-nam-gui-cong-ham-den-lien-hop-quoc-phan-doi-lap-truong-cua-tq-ve-bien-dong-1207495.html>. (access on September 25th, 2020).
- Hiếu, H. T. 2020, “Hội thảo ASEAN-Trung Quốc về thúc đẩy hợp tác nhằm bảo đảm đối xử công bằng và nhân đạo với ngư dân.” <https://baoquocte.vn/hoi-thao-asean-trung-quoc-ve-thuc-day-hop-tac-nham-bao-dam-doi-xu-cong-bang-va-nhan-dao-voi-ngu-dan-128034.html>. (access on November 14th, 2020).
- Hương, L. T. 2020, “Vietnam’s Response to the United States’ Changing Approach to the South China Sea.” <https://www.>

aspi.org.au/opinion/vietnams-response-united-states-changing-approach-south-china-sea. (access on September 27th, 2020).

Sibal, S. 2020, "Indonesia rejects China's claims in the South China Sea; says not bound by claims contravening international law." <https://www.wionews.com/world/indonesia-rejects-chinas-claims-in-the-south-china-sea-says-not-bound-by-claims-contravening-international-law-301513>. (access on September 26th, 2020).

Tinh, L. D. 2019, "Thế giới với những chuyển động lớn và đối sách của Việt Nam." <http://www.xaydungdang.org.vn/Home/quoc-te/2020/13547/The-gioi-voi-nhung-chuyen-dong-lon-va-doi-sach-cua-Viet.aspx> (access on September 20th, 2020).

Tong, Y. X. 2020 *Implications of China-US Competition in the Digital Age /Interviewer: I. o. C. Studies*. Special Lecture Institute of China Studies, India.

Thùy, H. 2020, "'Không nước nào có thể buộc Việt Nam chọn bên'." <https://vnexpress.net/khong-nuoc-nao-co-the-buoc-viet-nam-chon-ben-4155653.html>. (access on October 25th, 2020).

Tran, T. T. (2016) Rebalancing: Vietnam's South China Sea Challenges and Responses. In T. T. T. Dr Christopher Roberts, and Tetsuo Kotani (Series Ed.), *NASSP Issue Brief Series*. Australia: UNSW Canberra at the Australian Defence Force Academy.

# 美中貿易摩擦 對國際貿易秩序的可能影響

李文基\*

## 壹、前言

自 2018 年起，美國對來自中國的進口商品加徵關稅，中國也對美國商品提高關稅，自此兩國便爆發了貿易摩擦。爾後，美中兩國在 2020 年 1 月達成且簽署了第一階段貿易協議，並自 2020 年 2 月 14 日生效。

在美中第一階段貿易協議中，中國承諾在 2020 及 2021 年兩年間增加採購美國共 2,000 億美元的商品及服務，表 1 為第一階段貿易協議中國承諾在 2020 及 2021 年增加採購美國的商品及服務項目及其金額。

表 1 顯示中國在 2020 年及 2021 年將分別增加採購 767 億美元及 1,233 億美元的美國商品及服務，在兩年共新增進口 2,000 億美元的商品及服務項目中，最大宗為製造品採購，兩年共採購 777 億美元，占總金額

---

\*淡江大學外交與國際關係學系助理教授

表 1 美中第一階段貿易協議中國承諾採購  
美國商品及服務項目及採購金額表

| 產品項目  | 2020 年<br>(第一年) |                          | 2021 年<br>(第二年) |                          | 兩年總計         |                          |
|-------|-----------------|--------------------------|-----------------|--------------------------|--------------|--------------------------|
|       | 金 額<br>(億美元)    | 占採購<br>總金額<br>比 例<br>(%) | 金 額<br>(億美元)    | 占採購<br>總金額<br>比 例<br>(%) | 金 額<br>(億美元) | 占採購<br>總金額<br>比 例<br>(%) |
| 製 造 品 | 329             | 42.89%                   | 448             | 36.33%                   | 777          | 38.85%                   |
| 農 產 品 | 125             | 16.30%                   | 195             | 15.82%                   | 320          | 16.00%                   |
| 能源產品  | 185             | 24.12%                   | 339             | 27.49%                   | 524          | 26.20%                   |
| 服 務   | 128             | 16.69%                   | 251             | 20.36%                   | 379          | 18.95%                   |
| 小 計   | 767             | 100.00%                  | 1,233           | 100.00%                  | 2,000        | 100.00%                  |

資料來源：美中第一階段貿易協議，中經院《美中貿易協議竹行情況及未來展望之研析》報告，本研究整理。

38.85%，其次為能源產品，兩年承諾採購 524 億美元，占總金額 26.20%。

不過，在深入了解各採購項目金額占總金額比例後，可看到最大宗的採購項目「製造品」及向來具議題價值的「農產品」採購金額占總金額比例在第二年卻下降，製造品占比由第一年 42.89% 減少至第二年 36.33%，農產品占比由第一年 16.30% 下跌至第二年 15.82%。相反地，「能源產品」及「服務」採購金額占比變化則不同，能源產品占比由第一年 24.12% 增加到第二年 27.49%，服務項目占比則由第一年 16.69% 跳升至第二年 20.36%。這顯示美國將出口更多的能源產品及服務到中國大陸，而非普遍所認為的製造品及農產品。由於能源產品及服

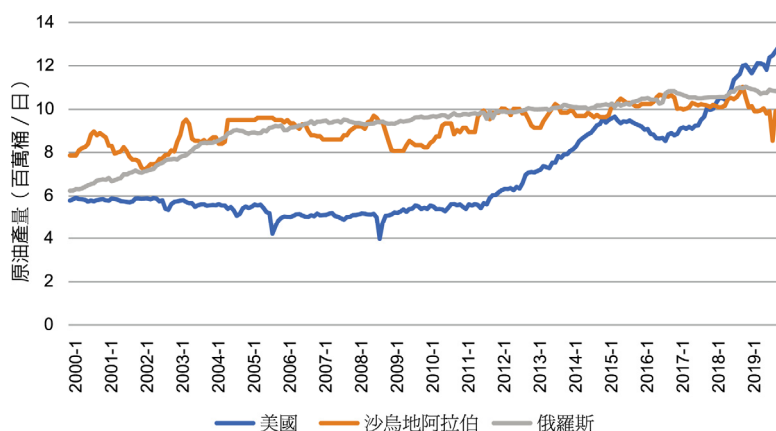
務都與美國頁岩油氣產業的興起及具有競爭力的美國服務業有著密不可分的關連性，加上中國經濟及產業結構正處於轉型階段，所以對美國能源產業、美國及中國服務產業的發展現況進行分析，以及對國際貿易之影響，乃是值得探討的議題。

## 貳、美國頁岩油興起對國際貿易的影響

李文基（2020）分析了美國岩頁油氣產業在 2000 年後期的發展，由於水力裂解法及水平鑽探法的新技術成功降低了開採岩頁油氣的高昂成本，加上美國獨特的土地租賃制度、高昂的油價及美國撤銷禁止其國內石油出口的禁令，吸引了眾多新興廠商開採岩頁油，使美國頁岩油產量屢創高峰。在 2019 年底止，美國頁岩油產量已突破每日 800 萬桶，使得美國產油量在 2018 年 7 月超越沙烏地阿拉伯和俄羅斯等傳統大型產油國，躍升為全球第一大產油國（圖 1）。

美國頁岩油產業的快速崛起，對於沙烏地阿拉伯及俄羅斯等傳統大型產油國已產生巨大影響。首先，美國長期穩定且大量的頁岩油產出已成為大幅壓低高昂油價之重要供給面因素，影響著沙烏地阿拉伯及俄羅斯等傳統大型產油國的原油收入。再者，美國已由過去的石油進口國轉變為主要的石油出口國，過往美國是沙烏地阿拉伯及俄羅斯等傳統油產國的買家，但頁岩油的興起已

圖 1 2000-2019 年美國、沙烏地阿拉伯及俄羅斯原油產量圖



註：美國的原油總產量包含頁岩油產量和傳統石油產量。

資料來源：李文基 (2020)。中國經濟發展對石油價格和美國生產力的影響探討。

減少美國的原油進口量，舉例而言，美國自沙烏地阿拉伯進口原油量由 2014 年 4.23 億桶顯著減少至 2019 年 1.82 億桶，可見美國已從原油買家轉為原油賣家，且積極尋找石油買家，所以美國已逐漸轉變成為沙烏地阿拉伯及俄羅斯等傳統大型產油國的競爭對手國。

由於中國原油產量不豐，高度依賴進口石油，2019 年中國對外輸入原油的依賴度已高達 71.32% (李文基，2020)，可見中國為全球石油的主要買家之一。表 2 為 2019 年美國原油前十大出口目的地，表 2 顯示中國大陸 2019 年進口美國原油 4,999 萬桶，占美國原油總出口 4.59%，僅排名第七。

表 2 2019 年美國原油前十大出口目的地

| 出口目的地 | 出 口 量<br>(千桶) | 出口量占美國<br>總出口比例 |
|-------|---------------|-----------------|
| 加 拿 大 | 174,736       | 16.06%          |
| 韓 國   | 152,917       | 14.05%          |
| 荷 蘭   | 101,757       | 9.35%           |
| 印 度   | 92,969        | 8.54%           |
| 英 國   | 89,042        | 8.18%           |
| 台 灣   | 61,547        | 5.66%           |
| 中 國   | 49,997        | 4.59%           |
| 義 大 利 | 46,823        | 4.30%           |
| 泰 國   | 39,930        | 3.67%           |
| 法 國   | 32,166        | 2.96%           |
| 小 計   | 841,884       | 77.35%          |

資料來源：美國能源資訊局（Energy Information Administration, EIA），本研究整理。

此外，根據美國能源資訊局（U.S. Energy Information Administration, EIA）的資料顯示，<sup>1</sup> 2019 年中國最大的石油來源地是石油輸出國組織（Organization of Petroleum Exporting Countries, OPEC），占當年度中國石油總進口量 55%，當中自沙烏地阿拉伯的石油進口量就占中國石油總進口量 16%，為中國石油第一大來源國。中國的第二大石油來源國則是俄羅斯，占中國石油總進口量 15%。不過進口量占比卻逐漸減少，中國其他重要的石油來源國有巴西、阿曼、伊拉克及安哥拉。中國自美國的石油

<sup>1</sup> 請參見 <https://www.eia.gov/todayinenergy/detail.php?id=43216>。

進口量反而較 2018 年減少，由此可見，美國仍然不是中國石油的主要進口國。

綜上所述，美中第一階段貿易協議便成為美國出口能源產品到中國的良好機遇，美國可透過此次貿易協議的良機爭取更多的原油出口到中國，所以在該協議裡，中國在第二年採購美國能源產品金額占比在第二年上升。不僅如此，美國要求中國增加進口美國能源產品之積極舉措，勢必擠壓沙烏地阿拉伯及俄羅斯等傳統產油國對中國的石油出口，對在原油市場上已發生過多次摩擦的美沙俄而言，美中第一階段貿易協議將大大影響美沙俄三國間既有的競合關係。

### 參、美國與中國服務貿易對國際貿易之影響

根據美國國際貿易委員 (United States International Trade Commission, USITC) 在 2020 年 7 月發布的《Recent Trends in U.S. Services Trade 2020》年報資料顯示，美國在 2018 年為全球最大的服務貿易進口及出口國，2018 年服務出口值 8,082 億美元，占全球服務出口值 14%；服務進口值為 5,362 億美元，占全球服務進口值 9.8%。表 3 及表 4 分別為 2018 年全球前十大服務出口國及進口國。

由表 3 及表 4 可見，美國有龐大的服務貿易順差。根據《Recent Trends in U.S. Services Trade 2020》的數據指出，2018 年美國服務貿易順差高達 2,720 億美元，這

表 3 2018 年全球前十大服務出口國排名表

|   | 國家或地區 | 服務出口占比 |    | 國家或地區 | 服務出口占比 |
|---|-------|--------|----|-------|--------|
| 1 | 美 國   | 14.0%  | 6  | 荷 蘭   | 4.2%   |
| 2 | 英 國   | 6.5%   | 7  | 愛 爾 蘭 | 3.6%   |
| 3 | 德 國   | 5.6%   | 8  | 印 度   | 3.5%   |
| 4 | 法 國   | 5.0%   | 9  | 日 本   | 3.2%   |
| 5 | 中 國   | 4.6%   | 10 | 新 加 坡 | 3.2%   |

資料來源：美國國際貿易委員會（USTIC），本研究整理。

表 4 2018 年全球前十大服務進口國排名表

|   | 國家或地區 | 服務出口占比 |    | 國家或地區 | 服務出口占比 |
|---|-------|--------|----|-------|--------|
| 1 | 美 國   | 9.8%   | 6  | 荷 蘭   | 4.2%   |
| 2 | 中 國   | 9.5%   | 7  | 愛 爾 蘭 | 4.0%   |
| 3 | 德 國   | 6.4%   | 8  | 日 本   | 3.6%   |
| 4 | 法 國   | 4.7%   | 9  | 新 加 坡 | 3.4%   |
| 5 | 英 國   | 4.2%   | 10 | 印 度   | 3.2%   |

資料來源：美國國際貿易委員會（USTIC），本研究整理。

龐大的順差可適度彌補其商品貿易逆差。其次，有別於商品貿易的發展現況，中國在服務貿易出口表現落後於進口，2018 年中國在服務出口排名全球第五，在服務進口則排名全球第二，這表示中國在服務貿易上有不少的服務貿易逆差。

由於美國是目前全球最大的服務貿易國家，所以本

文探討美國各服務貿易項目之排名，以了解美國服務貿易項目的現況，表 5 為 2018 年美國各服務的出口及進口占美國進出口總金額比例及排名。在服務出口方面，美國第一大的出口服務項目為旅遊，第二大則是專業服務，而第三大則是金融服務；在服務進口方面，美國第一大的進口服務項目為旅遊，第二為專業服務，第三則是金融服務。接著，表 6 為 2018 年美國主要的服務貿易夥伴國，英國是美國最大的服務貿易國，第二則是加拿大，而中國是 2018 年美國第三大的服務出口地，但中國並非美國最主要的服務進口國。由此可見，中國是美國輸出服務的重要地區之一，美國勢必會積極發展及加強與中國的服務貿易，因此，美中之間的服務貿易便成為日後值得我們關注的焦點。

若從美國及中國之間的服務貿易數據來看，美國服務出口到中國金額由 2014 年 438.74 億美元增加至 2018 年 560.26 億美元，而美國自中國進口服務金額由 2014 年 147.93 億美元增加至 2018 年 213.72 億美元，美國對中國的服務貿易順差則由 2014 年 290.81 億美元增加至 2018 年 346.54 億美元，可見美中兩國的服務貿易形態有別於兩國的商品貿易形態。由於美國目前是全球最大的服務貿易進出口國，加上美國對中國有大量的服務貿易順差，所以美國必然會盡力維持其服務貿易之優勢。因此，美國會利用美中第一階段貿易協議的機遇，以爭取更多的服務出口到中國，為其締造更多的服務貿易順差。

表 5 2018 年美國服務出口及進口項目排名

|   | 服務貿易出口  |       | 服務貿易進口  |       |
|---|---------|-------|---------|-------|
|   | 項 目     | 出口占比  | 項 目     | 進口占比  |
| 1 | 旅 遊     | 31.8% | 旅 遊     | 34.3% |
| 2 | 專 業 服 務 | 21.8% | 專 業 服 務 | 19.0% |
| 3 | 金 融     | 16.1% | 金 融     | 13.6% |
| 4 | 電 子 服 務 | 12.7% | 批 發 零 售 | 12.6% |
| 5 | 智 財 權   | 8.6%  | 電 子 服 務 | 12.5% |
| 6 | 批 發 零 售 | 6.7%  | 智 財 權   | 5.4%  |
| 7 | 其 他     | 2.3%  | 其 他     | 2.8%  |

資料來源：美國國際貿易委員會（USTIC），本研究整理。

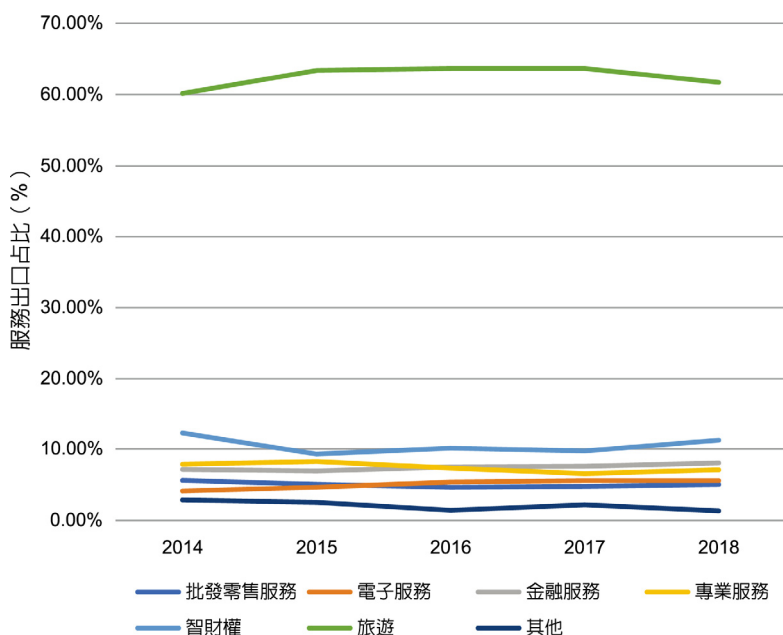
表 6 2018 年美國服務出口及進口國家排名

|    | 服務貿易出口 |      | 服務貿易進口 |       |
|----|--------|------|--------|-------|
|    | 國 家    | 出口占比 | 國 家    | 進口占比  |
| 1  | 英 國    | 9.1% | 英 國    | 11.0% |
| 2  | 加 拿 大  | 7.9% | 加 拿 大  | 6.5%  |
| 3  | 中 國    | 7.0% | 日 本    | 5.6%  |
| 4  | 愛 爾 蘭  | 6.0% | 德 國    | 5.5%  |
| 5  | 日 本    | 5.5% | 印 度    | 5.4%  |
| 6  | 瑞 士    | 4.9% | 墨 西 哥  | 4.7%  |
| 7  | 德 國    | 4.3% | 百 慕 達  | 4.4%  |
| 8  | 加勒比海群島 | 4.2% | 瑞 士    | 4.0%  |
| 9  | 墨 西 哥  | 4.1% | 愛 爾 蘭  | 3.5%  |
| 10 | 巴 西    | 3.5% | 法 國    | 3.4%  |

資料來源：美國國際貿易委員會（USTIC），本研究整理。

在美國出口到中國的服務貿易項目方面，圖 2 為 2014-2018 年美國對中國服務貿易出口項目占總出口比例，該圖顯示「旅遊」為美國出口到中國最大的服務出口品項，第二及第三大出口品項為分別「智財權」及「金融服務」。若從出口金額占總出口金額比例的成長率來看，「金融服務」及「電子服務」是美國出口到中國成長最快的服務品項。由此可見，在中美貿易第一階段協議裡，中國採購美國服務業的金額在第二年成長快速，且

圖 2 2014-2018 年美國對中國出口的服務項目金額占總出口值比例

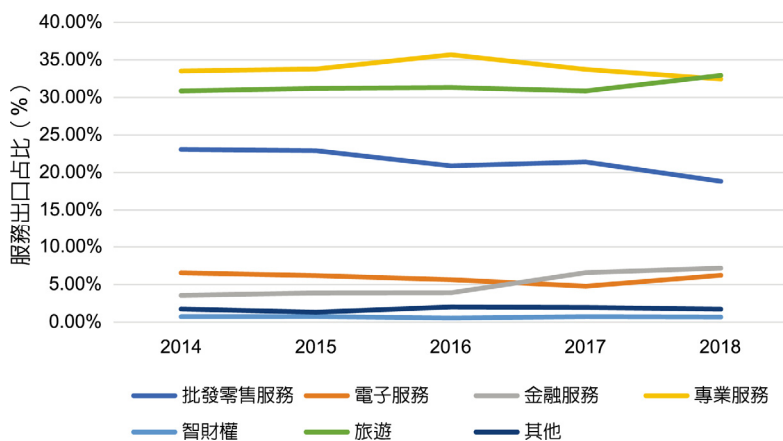


資料來源：美國國際貿易委員會（USTIC），本研究整理。

集中在美國具有競爭優勢的智財權、金融服務及電子服務品項。

在中國方面，圖 3 為美國自中國進口的服務項目占比，可見專業服務是中國對美最大的服務貿易出口項目，接著是旅遊及批發零售，而成長快速的項目為金融服務。由於中國在 2008 年開始實施《勞動合同法》以後，加上少子女化的趨勢，中國的勞動成本壓力日益增加，大量的勞動密集產業已逐漸撤出中國，轉投資他國，使中國出現「中等收入陷阱 (middle income trap)」之疑慮。因此，中國的經濟及產業結構必須要隨之轉型，開始轉型為以民間消費及創新驅動的經濟發展模式，前者將擴大中國的商品及服務內需市場，為美國具有競爭力的服

圖 3 2014-2018 年美國自中國進口的服務項目金額占總進口值比例



資料來源：美國國際貿易委員會 (USTIC)，本研究整理。

務業提供更大的市場，與美國服務貿易發展形成互補關係；後者則直接影響美國有競爭力的智財權服務，將為美國服務貿易發展造成替代競爭。

無論中國的經濟轉型對美國服務業的出口發展造成互補或替代效果，在美中貿易第一階段協議裡，中國在第二年承諾向美國採購高達 251 億美元服務項目，占 2018 年中國自美國進口服務總額 560.26 億美元的 44.8%，由此可見，該協議中服務採購金額之龐大，將大大影響中國服務貿易的發展，也對中國經濟的發展產生深遠影響。

## 肆、結語

美中貿易摩擦對全球經貿活動影響巨大，不僅會影響產業的供應鏈及跨國企業的投資活動，也會連帶對全球貿易秩序產生影響。本文就美中 2019 年底達成的第一階段協議之採購項目，對全球貿易秩序可能產生的影響進行分析。

在美中第一階段貿易協議中，中國承諾在 2020 年及 2021 年間新增採購 2,000 億美元的美國四項商品及服務，包括「製造品」、「農產品」、「能源產品」及「服務」。在協議中的四大採購項目方面，相較於製造品及農產品，中國在第二年（2021 年）對美採購能源產品及服務項目的採購占總金額比例顯著提高，這樣的協議安排與美國頁岩油產業興起及具有競爭力的美國服務業有關。

美國頁岩油的崛起，使美國在能源市場由買家轉變為賣家，不僅成功壓低了高油價，直接影響沙烏地阿拉伯及俄羅斯等傳統產油國的原油收入，而且中國在美中第一階段協議的第二年大量採購美國能源產品，可見美國正在積極爭取中國這位全球最重要的石油需求者，與傳統產油大國形成競爭對手，對美國與傳統產油國間的競合關係造成深遠影響。

此外，美國為全球最大的服務進出口國，為美國帶來龐大的服務貿易順差，而中國卻有龐大的服務貿易逆差，加上中國的經濟發展及產業結構積極轉型為由民間消費及創新驅動的發展模式，同時對美國的服務貿易發展帶來機遇及挑戰。在美中第一階段協議裡，中國在第二年承諾向美國額外採購的服務項目金額龐大，占中國原本自美國的服務進口金額近半，由此可見，該協議將對中國發展服務貿易帶來深遠的影響。

最後，台灣在美中之間都有著不可分割的經貿關係，美中第一階段貿易協議也將對台灣產生深遠影響，如台灣目前是美國原油的第六大買家，而中國排名第七，在美中協議之後，中國對美國原油的採購排名勢必上升且超越台灣，台灣對美經貿重要性是否會受影響。此外，台灣在美中之間的三角商品貿易行之有年，該系統之運作也日益完善且具有彈性，由於台灣的經濟結構也正在轉型為消費及創新驅動的發展模式，若以美中貿易協議及美中台三角貿易為鏡，台灣服務貿易如何在美

中之間得以發展。這都是值得我們後續關注的議題。

## 參考文獻

李文基（2020）。中國經濟發展、石油價格和美國頁岩油的相互影響探討。載於王高成（主編），2020世界新格局與兩岸關係（頁 35-46）。臺北市：時英出版社。

顏慧欣（2020 年 7 月 16 日）。美中經貿協議行情況及未來展望之研析【中華經濟研究院】。取自 <https://web.wtocenter.org.tw/Page.aspx?pid=342159&nid=250>

United States International Trade Commission (2020). Recent Trends in U. S. Service Trade. (USITC Publication Number 5094). Retrieved from <https://www.usitc.gov/publications/332/pub5094.pdf>

附錄一

## **「臺灣與東南亞國家的中國研究視角」 國際學術研討會**

主辦單位：淡江大學國際事務學院  
新南向與一帶一路研究中心  
<https://nspbri.tku.edu.tw/>

協辦單位：淡江大學中國大陸研究所  
臺灣中國一帶一路研究學會

時 間：109 年 12 月 8、10 日

地 點：淡江大學覺生大樓 I201 遠距教學教室

隨著中國經濟和國家實力的快速發展，東南亞國家已經建立研究中國的機構或研究中心，其中，在馬來西亞馬來亞大學(University of Malaya, Malaysia)與越南社會科學翰林院(Viện Hàn lâm Khoa học xã hội Việt Nam, Vietnam)均設立研究中國事務的研究所，新加坡國立大學李光耀公共政策學院(Lee Kuan Yew School of Public Policy, Singapore)與馬來西亞拉曼大學(Universiti Tunku Abdul Rahman (UTAR), Malaysia)針對中國一帶一路倡議設立政策、人才培育或策略研究中心，研究中國與東盟成員國之間的經貿關係。印度 FLAME 大學更成立東亞與東南亞研究中心研究印度、中國與東南亞國家的關係。

中國政治經濟近年來面臨許多挑戰，政治上，習近平尋求第三任連任，政治繼承懸而未決，經濟上面臨經濟發展停滯，外交上則受到美國的競爭，2019年更爆發了香港反送中抗爭，加上新疆、西藏等族群問題，都對中共的統治形成極大的挑戰。中國作為區域大國，其政經問題都牽動著區域的發展。

2020年爆發 COVID-19 疫情，國際社會肯定臺灣超前部署的防疫成效，因為臺灣比其他國家更瞭解中國。在語言和地理位置的優勢下，臺灣可以作為各國研究中國學者切磋交流的平臺。因此，計畫在12月8、10日舉行「臺灣和東南亞國家的中國研究視角」國際學術研討會。

由於新冠疫情的關係，本研討會將以線上視訊會議方式進行。本次研討會將會分成六個場次進行，議程如下：

**12月8日（星期二）13:00～14:00**

**開幕儀式**

**【主題一】 研討會緣起與構想**

主 持 人：陳建甫博士

淡江大學中國大陸研究所所長  
兼新南向與一帶一路研究中心主任

校外來賓：蕭督園博士

中國文化大學政治系助理教授

陳尙懋博士

佛光大學公共事務學系教授兼南向辦公室主任

12月8日（星期二）14:00~16:00

【主題二】 中國政經發展以及香港未來

2019年爆發了香港反送中抗爭，加上新疆、西藏等族群問題，都對中共的統治形成極大的挑戰。東南亞各國與臺灣學者如何看待中國面臨的政治挑戰？中國的經濟發展問題如何影響東南亞各國與臺灣的經貿佈局？中國對香港制訂國安法對於東南亞各國與臺灣有何主要影響？在網路興起的奶茶聯盟，台灣與東南亞各國年輕世代，如何看待中國政經發展的未來態勢？

主持人：洪耀南博士

淡江大學中國大研究所助理教授  
新南向與一帶一路研究中心執行長

發表人：曾建元博士

中央大學客家語言暨社會科學系副教授  
（中國人權研究）

曾偉峰博士

淡江大學中國大陸研究所助理教授

蕭督園博士

中國文化大學政治系助理教授（香港澳門研究）

陳尚懋博士

佛光大學公共事務學系教授兼南向辦公室主任

陳建甫博士

淡江大學中國大陸研究所所長  
兼新南向與一帶一路研究中心主任

**12 月 10 日（星期四）10:20～12:00**

**【主題三】 大國博弈下的新國際關係與區域安全**

美國總統選舉雖已經落幕，但是美國與中國之間的「修昔底德」的霸權陷阱仍沒有化解。美國與中國之間的貿易逆差，是美中關係首先要去面對和解決的問題。大國之間博弈也牽涉軍事與地緣政治的關係，面對錯綜複雜的大國博弈，東南亞、南亞國家與臺灣要如何在這個新的國際關係與區域安全中找到適宜國家發展位置。東南亞國家常運用的「對沖機制」有可能再複製？臺灣要如何找出一個新的發展途徑？是本項論壇所要探討的焦點。

主持人：陳建甫博士

淡江大學中國大陸研究所所長  
兼新南向與一帶一路研究中心主任

發表人：陳佩修博士

國立暨南國際大學東南亞學系教授兼人文學院院長

顧清揚博士（Gu Gingyang）

新加坡國立大學李光耀公共政策學院主任

武貴山研究員（Vu Quy Son）

越南社會科學院中國研究所

李文基博士

淡江大學外交與國際關係學系助理教授

12月10日（星期四）13:20～15:00

**【主題四】 美中台關係的契機與挑戰**

美國總統選舉終於落幕，整個亞太情勢可能大幅度的改變，美中關係勢必會影響到兩岸關係。臺灣與東南亞學者如何看待美中關係的發展，以及美中台新局面對台海兩岸關係的影響。蔡英文總統在國慶致詞時，表示願意與中國進行有意義的對話，但卻換來越來越大來自中國的文攻武嚇，美中台關係未來要如何發展？兩岸關係要如何進行有意義的對話？

主持人：王高成博士

淡江大學國際事務學院院長

發表人：張五岳博士

淡江大學中國大陸研究所副教授

兼兩岸關係研究中心主任

趙建民博士

中國文化大學社會科學學院院長

國家發展與中國大陸研究所講座教授、所長

淡江大學中國大陸研究所所長

兼新南向與一帶一路研究中心主任

王信賢博士

政治大學東亞研究所所長

陳建甫博士

淡江大學中國大陸研究所所長

兼新南向與一帶一路研究中心主任

12 月 10 日（星期四）15:20～17:00

**【主題五】 中國一帶一路基礎建設**

中國一帶一路推動的基礎建設，在西方世界被形容是一個貸款陷阱，或是透過經濟擴張政策來加深中國對東南亞或其他週邊國家的影響。但是站在財政短缺與渴望基礎建設國家的立場，中國的一帶一路，特別是交通建設的確在某些程度降低了城鄉區域之間的不公平，提供就業機會，促進某些程度的經濟發展。從馬來西亞、新加坡、印度學者觀點，再次檢視中國的一帶一路對東南亞國家的利與弊？以及中國國企在一帶一路究竟要扮演甚麼樣的角色？

主持人：黃淑玲博士

台灣中國一帶一路研究學會副理事長  
淡江國際與區域研究季刊總編輯

發表人：饒兆斌博士（Ngeow Chow Bing）

馬來亞大學中國研究所所長

鄭明瑜博士（Cheng Ming Yu）

馬來西亞拉曼大學一帶一路策略研究中心主任

顧清揚博士（Gu Gingyang）

新加坡國立大學李光耀公共政策學院主任

劉奇峰博士

印度 FLAME 大學副教授

東亞與東南亞研究中心主任

陳建甫博士

台灣淡江大學中國大研究所所長

兼新南向與一帶一路研究中心主任

**12 月 10 日（星期四）17:00～18:00**

**閉幕儀式**

**【主題六】 回顧與展望**

主 持 人：陳建甫博士

淡江大學中國大陸研究所所長  
兼新南向與一帶一路研究中心主任

校外來賓：黃淑鈴博士

台灣中國一帶一路研究學會副理事長  
淡江國際與區域研究季刊總編輯

淡江大學中國大陸研究所成立於 1992 年。我們真誠地邀請來自馬來西亞、新加坡、越南、印度等研究中國的機構與學者參與本次國際學術研討會，與臺灣學者進行交流。

### 舉辦單位

主辦：淡江大學新南向與一帶一路研究中心

協辦：淡江大學中國大陸研究所

臺灣中國一帶一路研究學會

### 國外參與學者

| 姓 名                      | 職 稱                                         |
|--------------------------|---------------------------------------------|
| 饒兆斌博士<br>Ngeow Chow Bing | 馬來亞大學中國研究所所長<br>專長：中國在馬來西亞一帶一路基礎建設          |
| 鄭明瑜博士<br>Cheng Ming Yu   | 馬來西亞拉曼大學一帶一路策略研究中心主任<br>專長：中國在馬國基礎建設與人力資源投資 |
| 顧清揚博士<br>Gu Gingyang     | 新加坡國立大學李光耀公共政策學院主任<br>專長：公共政策、中國高級管理培訓      |
| 武貴山研究員<br>Vu Quy Son     | 越南社會科學翰林院中國研究所研究員<br>專長：南海問題與中國的外交關係        |
| 劉奇峰博士                    | 印度 FLAME 大學副教授<br>東亞與東南亞研究中心主任              |

### 國內參與學者

| 主 持 人 |                                     |
|-------|-------------------------------------|
| 姓 名   | 職 稱                                 |
| 王 高 成 | 淡江大學國際事務副校長、國際事務學院院長                |
| 黃 淑 鈴 | 台灣中國一帶一路研究學會副理事長<br>淡江國際與區域研究季刊總編輯  |
| 洪 耀 南 | 新南向與一帶一路研究中心執行長<br>淡江大學中國大研究所兼任助理教授 |
| 陳 建 甫 | 淡江大學中國大陸研究所所長<br>兼新南向與一帶一路研究中心主任    |

| 論 文 發 表 人 |                                      |   |
|-----------|--------------------------------------|---|
| 姓 名       | 職                                    | 稱 |
| 陳 建 甫     | 淡江大學中國大陸研究所所長<br>兼新南向與一帶一路研究中心主任     |   |
| 趙 建 銘     | 中國文化大學社會科學院院長<br>國家發展與中國大陸研究所講座教授、所長 |   |
| 王 信 賢     | 政治大學東亞研究所所長                          |   |
| 陳 尚 懋     | 佛光大學公共事務學系教授兼南向辦公室主任                 |   |
| 陳 佩 修     | 國立暨南國際大學東南亞學系教授兼人文學院院長               |   |
| 蕭 督 園     | 中國文化大學政治系助理教授                        |   |
| 張 五 岳     | 淡江大學中國大陸研究所副教授兼兩岸關係研究中心主任            |   |
| 曾 建 元     | 中央大學客家語言暨社會科學系副教授                    |   |
| 曾 偉 峰     | 淡江大學中國大陸研究所助理教授                      |   |
| 李 文 基     | 淡江大學外交與國際關係學系助理教授                    |   |



知識分享・文化傳播  
翰蘆知識網 [www.hanlu.com.tw](http://www.hanlu.com.tw)